

السيد محمد رشيد رضا

# الرافضة والنوازية



تحقيق وتعليق

د. عبد الرحمن بن عبد الجبار المريواني

مكتبة النافذة



# السُّنَنُ وَالشَّيْعَةُ

## الوَحَائِيَّةُ وَالرَّافِضَةُ

حقائق دينية تاريخية اجتماعية إصلاحية

(الرسالة الثانية ومقدمتها)

نشرت في مجلة المنار

بقلم

السَّيِّدُ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ

رحمه الله تعالى وغفر له

حقوق الطبع محفوظة لورثته

الطبعة الثانية : في سنة ١٣٦٦ هجرية ( ١٩٤٧ ميلادية )

---

أصدرتها ( دار المنار ) ١٤ شارع الانشا بالقاهرة



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، وآله وصحبه  
ومن والاه ، ولعنة الله على من فرقوا دينهم ، بالتفريق بينهم .  
أما بعد فقد علم قراء فصول الرسالة الأولى في موضوع « السنة  
والشيعة » أن شيعة سورية ولبنان قد نشطوا في ظل الحكومة  
الفرنسية ( المنتدبة ) إلى الدعاية لهدم السنة ونشر الرفض . وأن  
أكبر داع أو داع لهم إلى ذلك : هو أنه قد نشأت في هذا العهد  
دولة جديدة للسنة ، قائمة بأمر إحيائها بالعلم والعمل والحكم ، وهدم  
البدع بالعلم والعمل والحكم ، ألا وهي الدولة السعودية أيدها  
الله تعالى ، وأن عشرات الألوف ومئات الألوف من حجاج بيت  
الله الحرام ، يشاهدون مناقب إمام عبدالعزيز الفيصل آل سعود  
في كل عام ، فينشرونها في جميع أقطار الأرض على شعوب الإسلام  
وأن النهضة العربية التي ينشد زعماءؤها والمستجيبون لهم في كل



قطر ملكا عربيا قويا مستقلا ، لا يجدون أمامهم إلا هذا الملك  
العربي الحر الصميم ، وأن آمالهم تزداد تعلقاً به سنة بعد سنة ،  
لا يصددهم عن ذلك اختلاف التربية الدينية ولا السياسية ، فبادر  
بعضهم إلى تجديد دعاية الرفض وهدم السنة وصد المسلمين عنها  
بتسميتها وهابية وتسمية زعيمها وأنصارها وهابيين ، ظنا منهم  
أن ما كان يروج من هذه النسخات التي أذاعها الترك في العالم  
من عهد محمود خان إلى عهد عبد الحميد خان ، وأعوانهم أمراء  
الحجاز ، من عهد الشريف غالب إلى عهد حسين بن علي وأولاده  
لا يزال يروج في هذا العهد ، عهد الحركة السياسية الاجتماعية  
واستقلال الفكر

وكان أول المصنفين في هذا الشيخ الكبير السيد عبد المحسن  
أمين العاملي صاحب الكتاب الذي فضحنا وسأوسه وكشفنا  
دسائسه في الرسالة الأولى ، ومروج دعايته الاستاذ الشيخ عارف  
الزين صاحب مجلة العرفان ، التي كانت داعية الشيعة من الوجهة  
الأدبية في الأكثر ، مع ميل إلى وحدة الجامعة الإسلامية لا ينكر

ثم صارت تروج الدعاية الرافضية المذهبية ، مع شيء من التقية .  
وإننا قبل أن نتم الرد على ذلك النكتاب اطلعنا على كتاب  
آخر لأحد كبراء علمائهم العاملين ( هو الشيخ الكبير ، السيد  
عبد الحسين الشهير ) جعله الكلمة الأولى من ثلاث كلمات  
رافضية شعوبية ، هي كما يظهر من أولها - أضر على دين الاسلام  
والأمة العربية ، من دعاة الثاوث الهندي وثاوث النصرانية ،  
وإن شهد له صاحب مجلة العرفان ، على عصبية بغير علم ولا عرفان  
بتحري الحق في اخباره ، وتمنى لو سكنت عن بعض الحقائق ؟  
التي تسوء أهل السنة ، وسيرى القراء نموذج هذه الجهالات ،  
وأمثلة هذه الضلالات ، فيعرف ما عند هذا الشاهد من الانصاف  
ودعوى حب الائتلاف .

وأما المؤلف فانه لم يراع فيها قاعدة مذهبهم في التقية أدنى  
مراعاة ، بل صرح فيها بتضليل أصحاب رسول الله ﷺ من  
المهاجرين والأنصار ، والطعن في دينهم وطاعتهم لله ورسوله ،  
وجهادهم في سبيله ، وبالطعن في حفاظ السنة ومدونيها ، وفي الأمة  
العربية برمتها ، من صدر الاسلام إلى اليوم أقبح الطعن وأكذبه



وأصرحه ، لأن عصبية الرافضية سولت له أن الغلو الممقوت في  
 على رضى الله عنه وكرم الله وجهه لا يتم إلا بذلك كله ، فهو قد  
 كشف قناع الرفض ، بل ألقى رداء الحياء وإزاره ، لا قناعه فحسب  
 حتى ظهر عريانا بادی السوأتين ، أعمى العينين ، ليس دونه شيء  
 من ستار لقب الوهابية ، ولا من شفوف التقية .

وكان عهدى بالشيخ عبد الحسين وعبد على ، في زمن  
 الدستور العثماني ، يقول معى كما أقول : أن الذى فرق المسلمين ، ولا  
 سيما أهل السنة والشيعة ، وألقى بينهم العداوة والبغضاء ، هو الاهواء  
 السياسية ، لا الاختلاف في الاصول الدينية ، وستجمعهم السياسة  
 كما فرقهم ، إذ ظهر بالبرهان والعيان أن التفرق أضاع عليهم  
 دينهم ودنياهم ، ثم تبين أن ذلك من تلقين التقية الشيطانية ،  
 وذكر لى من سأله عن كتب الحديث المعتمدة عند الشيعة وما  
 يتعلق بها من الجرح والتعديل ، وتمييز الصحيح من غيره ، كصحيح  
 البخارى عندنا ؟ فقال له : كتب الحديث واحدة ، وأثنى على  
 البخارى أجل الثناء واعترف بماله من المنة في أعناق هذه الامة ،  
 وسيرى القراء مايقوله الآن .

لم يسعني وقد رأيت هذا الكتاب إلا أن أوجز في الرد على  
الاول ، وأنصرف إلى الرد على الثاني .

واتفق أن وصلت في تلك الاثناء في تفسيرى إلى سورة براءة  
( التوبة ) وأن رأيت له في بعض مباحث تفسيرها غلوّاً وإسرافاً  
في تكبير مناقب الخليفة الرابع وتصغير مناقب الخليفة الاول ،  
وفي بعضها طعننا صريحاً في جميع المهاجرين والانصار من الصحابة  
الكرام وإفراطاً في على وحده ( رضى الله عنهم أجمعين ) فهو  
يجعل الغلو في على سيفاً يقطع به عنق السنة وأهلها وهداتها ،  
وحملتها ورواتها ، ومجناً يتقى به من يصول عليه ، فينبزهم بلقب  
النواصب ، كما يحتكر هو وسائر شيعتهم لأنفسهم حب آل البيت  
عليهم السلام ، كأن آل الرسول وأصحابه ضدان لا يجتمعان ،  
وخصمان لا يتفقان ، وما هذا إلا زور وبهتان ، ابتدعه عبد الله  
ابن سبأ اليهودى ونظمه المجوس عباد النيران ، فاضطرت إلى  
البدء في الرد عليه بما يتعلق بالتفسير ، وأعود بعده إن شاء الله  
إلى سائر المباحث المهمة من ذلك في فصول مرتبة فأقول :



## (الفصل الأول)

### شبهة الشيعة في مسألة

( إِمَارَةُ أَبِي بَكْرٍ عَلَى الْحَجِّ سَنَةَ تِسْعٍ . وَتِلَاوَةُ عَلَى أَوَائِلِ سُورَةِ بَرَاءَةِ يَوْمِ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ مِنْ الْمَوْسِمِ . وَهُوَ مَا جَعَلْنَاهُ ذِيلاً لِتَفْسِيرِ الْآيَاتِ الْأَرْبَعِ الْأُولَى مِنْ سُورَةِ بَرَاءَةِ ) وَهُوَ :

إِنَّ بَعْضَ الشَّيْعَةِ يَكْبُرُونَ هَذِهِ الْمَزْيَةَ لَعَلِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ كَعَادَتِهِمْ وَيُضَيِّفُونَ إِلَيْهَا مَا لَا تَصَحُّحُ بِهِ رَوَايَةٌ ، وَلَا تُؤَيِّدُهُ دَرَايَةٌ فَيَسْتَدْلُونَ بِهَا عَلَى تَفْضِيلِهِ عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَكَوْنُهُ أَحَقُّ بِالْخِلَافَةِ مِنْهُ ، وَيَزْعُمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَزَلَ أَبَا بَكْرٍ مِنْ تَبْلِيغِ سُورَةِ بَرَاءَةِ لِأَنَّ جَبْرِيْلَ أَمَرَهُ بِذَلِكَ ، وَأَنَّهُ لَا يَبْلُغُ عَنْهُ إِلَّا هُوَ أَوْ رَجُلٌ مِنْهُ وَلَا يَخْصُونَ هَذَا النَّفْيَ بِتَبْلِيغِ نَبْدِ الْعَهْدِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ بَلْ يَجْعَلُونَهُ عَاماً لِأَمْرِ الدِّينِ كُلِّهِ ، مَعَ اسْتِفَاضَةِ الْأَخْبَارِ الصَّحِيحَةِ بِوُجُوبِ تَبْلِيغِ الدِّينِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ كَافَةً . كَالْجِهَادِ فِي حِمَايَتِهِ وَالِدِفَاعِ عَنْهُ ، وَكَوْنِهِ فَرِيضَةً لَا فَضِيلَةَ فَقَطْ ، وَمِنْهَا قَوْلُهُ ﷺ فِي حِجَّةِ الْوَدَاعِ عَلَى مَسْمَعٍ

الألوف من الناس « ألا فليبلغ الشاهد الغائب » وهو مكرر في  
الصحيحين وغيرهما ، وفي بعض الروايات عن ابن عباس « فوالذي  
نفسى بيده إنها لو صيته إلى أمته : فليبلغ الشاهد الغائب » الخ  
وحديث « بلغوا عني ولو آية » رواد البخاري في صحيحه والترمذي  
ولولا ذلك لما انتشر الإسلام ذلك الانتشار السريع في العالم .  
بل زعم بعضهم - كما قيل - أنه ﷺ عزل أبا بكر من إمارة الحج  
وولاهما علياً . وهذا بهتان صريح مخالف لجميع الروايات في مسألة  
عملية عرفها الخاص والعام ، والحق أن علياً كرم الله وجهه كان مكلفاً  
بتبليغ أمر خاص<sup>(١)</sup> وكان في تلك الحجة تابعاً لأبي بكر في إمارته  
العامّة في إقامة ركن الإسلام الاجتماعي العام ، حتى كان أبو بكر  
يعين له الوقت الذي يبلغ فيه . فيقول : يا علي قم فبلغ رسالة  
رسول الله ﷺ كما تقدم التصريح به في الروايات الصحيحة ،  
كما أمر بعض الصحابة بمساعدته على هذا التبليغ كما تقدم في  
حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما

---

(١) أي نبذ عهود المشركين ، كما هو مفصل في التفسير



ولقد كان تأمير النبي ﷺ أبا بكر على المسلمين في إقامة الحج في أول حجة للمسلمين بعد خلوص السلطان لهم على مكة ومشاعر الحج كإيماء، كتقديمه للصلاة بالناس قبيل وفاته ﷺ كلاهما تقديم له على جميع زعماء الصحابة في إقامة أركان الإسلام التي كان يقوم بها ﷺ، وعدها جميع الصحابة ترشيحاً له لتولي الإمامة العامة بعده . فالواقعة دليل على خلافة أبي بكر لا على خلافة علي رضي الله عنهما . وقد علم الله أن كلا منهما سيكون إماماً في وقته . قال الألويسي بعد ذكر شيء في هذا المعنى :

وقد ذكر بعض أهل السنة نكتة في نصب أبي بكر أميراً للناس في حجه ونصب الامير كرم الله تعالى وجهه مبلغاً نقض العهد في ذلك الخذل ، وهي أن الصديق رضي الله تعالى عنه كان مظهرًا لصفه الرحمة والجمال ، كما يرشد اليه ما تقدم في حديث الإسراء وما جاء من قوله ﷺ « أرحم أمتي بأمتي أبو بكر » أحال اليه عليه الصلاة والسلام أمر المسلمين الذين هم مورد الرحمة ، ولما كان على كرم الله وجهه الذي هو أسد الله مظهر جلاله فوض اليه نقض

عهد الكافرين الذي هو من آثار الجلال وصفات القهر . فكانا  
كعينين فوارتين يفور من إحداها صفة الجلال ، ومن الأخرى صفة  
الجلال ، في ذلك المجمع العظيم الذي كان انموذجاً للحشر ومورداً  
للمسلم والكافر انتهى . ولا يخفى حسنه لو لم يكن في البين تعليل  
النبي ﷺ اهـ

وإذا كان تعليله ﷺ لتبايخ على نبد العبود عنه بكونه من  
أهل بيته ينافي أن تكون النكتة المذكورة علة ، فهو لا يأتى أن  
تكون حكمة .

ورأيت في مصنف جديد لبعض الشيعة المعاصرين ضرباً  
آخر من المبالغة والتكبير لهذه المسألة كما فعل بغيرها من مناقبه  
كرم الله وجهه من حيث يصغر مناقب الشيخين إن لم يجد شبهة  
أو وسيلة لإنكارها ، حتى إنه جعل تنويه كتاب الله عز وجل  
بصحبة الصديق الأكبر للرسول الأعظم في هجرته وإثبات  
معيته عز وجل لهما معاً في الغار مما لا قيمة له ولا يعد منزلة للصديق  
(رض) ولولا أنهم قد نشطوا في هذه الأيام لدعاية الرفض والبدع



والصد عن السنة وأعلامها لما جعلنا شبهة التيليع تستحق أن  
تذكر وتبين ههنا

ذلك أنه اقتصر من روايات المسألة على ما نقله عن ابن جرير  
الطبري عن السدي من قوله : لما نزلت هذه الآيات إلى رأس  
الاربعين - يعني من سورة براءة - بعث بهن رسول الله ﷺ مع أبي  
بكر وأمره على الحج . فلما سار فبلغ الشجرة من ذى الحليفة ، أتبعه  
بعل فآخذها منه . فرجع أبو بكر إلى النبي ﷺ فقال : يا رسول  
الله بأبي أنت وأمي أنزل في شأني شيء ؟ قال « لا ، ولكن لا يبلغ  
عني غيري أو رجل مني » اه ثم استنبط من هذه الرواية أنها  
تدل على أن نفس على من الرسول ﷺ منزلة نفسه ، وأنه خير  
الصحابة وأفضلهم عند الله وأكرمهم عليه . فان من كان بهذه الصفة  
هو الذي يمثل شخص النبي ويقوم مقامه ويكون بمنزلة نفسه الشريفة  
ثم قال : ودل هذا القول منه ﷺ على أن كون على من رسول الله  
ﷺ ونفسه نفسه أمر محقق ثابت لا ريب فيه عند أبي بكر  
ولهذا لم يحتج ﷺ لذكره . وذلك ظاهر عند المعارف بطريق

الاستدلال ، وترتيب الاشكال ، وقد عمد بعض النواصب إلى الخط من هذه الكرامة . فزعم أنه صلى الله عليه وسلم إنما أراد بأنه نفسه ومنه هو القرب في النسب دون الفضيلة ، مدعياً أن من عادة العرب إذا أراد أحدهم أن ينبذ عهداً ينبذه بنفسه ، أو أرسل به أقرب الناس إليه - الخ ماغالط به ، وبنى على زعمه هذا أن العباس أقرب إلى النبي صلى الله عليه وسلم من علي نسباً ، فلماذا لم يرسله بهذا التبليغ؟ مع علمه بأنه لم يقل أحد من أهل السنة بأنه لا بد من الأقرب ، بل قالوا : إن التبليغ في مثله لعاقده العهد أو لأحد عضبته الأقربين ، ولا بأن الرواية بمعنى مازعمه .

( وأقول ) في قلب شبهته هذه حجة عليه

( أولاً ) إن هذا الشيعي المتعصب اختار رواية السدي من روايات في المسألة لأنها تحتل من تأويله وغلوه مالا يحتمله غيرها .  
( ثانياً ) إن السدي قال هذا القول من عند نفسه ، ولم يذكر له سنداً إلى أحد من الصحابة .

( ثالثاً ) إن ما ذكرناه من الروايات الصحيحة عن علي



وأني هريرة وغيرها من الصحابة يخالف قول السدي هذا من بعض الوجوه وهي أولى بالتقديم والترجيح

( رابعاً ) إن هذا الشيعي الذي يدعى التحقيق لم يذكر قول السدي كله ؛ بل أسقط منه قول النبي ﷺ المروي عن غير السدي أيضاً « أما ترضى يا أبا بكر أن كنت معي في الغار وأنت صاحب علي الحوض ؟ » قال : بلى يا رسول الله . فسار أبو بكر على الحاج وعلى يؤذن ببراءة . فقام يوم الاضحى فقال : لا يقر بن المسجد الحرام مشرك بعد عامه هذا ، ولا يطوفن بالبیت عريان ، ومن كان بينه وبين رسول الله ﷺ عهد فله عهده إلى مدته . وإن هذه أيام أكل وشرب ، وإن الله لا يدخل الجنة إلا من كان مسلماً . فقالوا : نحن نبرأ من عهدك وعهد ابن عمك إلا من الطعن والضرب . فرجع المشركون ، فلام بعضهم بعضاً وقالوا ماتصنعون وقد أسلمت قریش ؟ فأسلموا اه نص رواية السدي هذه في تفسير ابن جرير ( ص ٢٧ ج ١٠ من الطبعة الاميرية ) .

فاذا كان هذا الشيعي يعتمد هذه الرواية كما هو الظاهر من اختياره

لها على غيرها فهي حجة عليه فيما تقدم بيانه ، ومنه كون الآية  
الأربعين من سورة براءة هي قوله تعالى ( إلا تنصروه فقد نصره  
الله ، إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار ، إذ يقول  
لصاحبه لا تحزن إن الله معنا )

ولا يظهر لأمره ﷺ بتبليغها للناس فيما يبلغه من نبذ  
عهود المشركين وهي ليست من موضوعها إلا بيان فضل أبي بكر  
ومكانه الخاص من الرسول ﷺ وحكمة جعله نائبا عنه ﷺ  
في إقامة ركن الاسلام الاجتماعى العام، وجعل على نفسه - على قر به  
وعلو مكانته - تحت إمارته حتى فى تبليغه هذه الرسالة الخاصة عنه  
ﷺ فقد تقدم فى الروايات الصحيحة أن أبا بكر كان يأمره  
بذلك ، ولهذا أسقط الرافضى بقية الرواية على كونه ينكر على  
الصديق الأكبر منزلة اختيار الرسول ﷺ إياه بأمر الله على  
مرافقته له وحده فى أهم حادثة من تاريخ حياته ، وهى الهجرة  
الشريفة ، التى كانت مبدأ ظهور الإسلام ، وانتشار نوره فى جميع  
العالم . ولو كانت هذه الصحبة أمراً عادياً أو صغيرة لما ذكرت

في القرآن المجيد مقرونة بتسميه الصديق صاحباً لسيد البشر وإثبات معية الله تعالى لهما معاً ، وفرق بين وصف الله تعالى لشخص معين بهذه الصحبة وبين تعبيره ﷺ عن أتباعه بالأصحاب ، تواضعاً منه ﷺ

ثم إن قوله ﷺ للصديق « وصاحبي على الحوض » يدل على ما سيكون له معه من الخصوصية والامتياز على جميع المؤمنين في يوم القيامة ، ولو كان شأنه فيه كشأن غيره ممن يرد الحوض لما كن لهذا التخصيص في هذا المقام مزية ، وكلام رسول الله ﷺ ينزه عن العبث .

( خامساً ) أن قوله ﷺ « أو رجل مني » في رواية السدي قد فسرتها الروايات الأخوى عند الطبري وغيره بقوله ﷺ « أو رجل من أهل بيتي » وهذا النص الصريح يبطل تأويل كنية « مني » بأن معناها أن نفس على كنف رسول الله ﷺ وأنه مثله ، وأنه أفضل من كل أصحابه .

( سادساً ) أن ما عزاه إلى بعض النواصب هو المعروف عن جميع العلماء من أهل السنة الذين تكلموا في المسألة



ولكن لم يقل أحد منهم بأن علياً كرم الله وجهه لا مزية له في هذا الأمر ، ولا ان سبب نوطه به القرابة دون الفضيلة ، وأنه تبليغ لا فخر فيه ولا فضل ، بل هذا كله مما اعتاد الروافض افتراءه على أهل السنة عند نبزهم بلقب النواصب ، فان كان يوجد في النواصب من ينكر مزية علي في هذه المسألة ففي الروافض من ينكر ما هو أظهر منها من مزية أبي بكر في نيابته عن الرسول ﷺ في امارة الحج وإقامة ركعه وتعليم الناس المناسك وتبليغ الدين للمشركين ، ومنعهم من الحج بعد ذلك العام تمهيداً لحجة الوداع ، إذ كان يكره ﷺ أن يحج معهم ويраهم في بيت الله عراة نساءؤهم ورجالهم يشركون بالله في بيته ، وما يتضمن هذه الامارة مما تقدم بيانه . وأهل السنة وسط يعترفون بمزية كل منهما رضي الله عنهما وعن سائر آل رسول الله ﷺ وأصحابه ، وعن المتبعين لهم في اتباع الحق والاعتراف به لأهله ، ومحبة كل منهما بغير غلو ولا تقصير ، وقاتل الله الروافض والنواصب الذين يطرون بعضاً وينكرون فضل الآخر ويمدون محبته منافاة لمحبه .

## الفصل الثاني

افتراء الروافضى فى غزوة حنين

( والطعن فى جميع الصحابة وحفاظ السنة )

هذا فصل جعلناه ذيلًا مكملاً لتفسير قوله تعالى ( لقد

نصركم الله فى مواطن كثيرة ) الخ

ملخص غزوة حنين : ان جيش المسلمين كان ثلاثة أضعاف

جيش المشركين ، ولكن كان فيه الفان من الطلقاء أهل مكة

منهم المنافق المصر على شركه ، الذى يتربص بالمؤمنين الدوائر

ليثأر منهم ، والذى يريد قتل النبى ﷺ نفسه ، ومنهم ضعفاء

الايمان ، والشبان الذين جاءوا للغنيمة لا لإعزاز الحق بالجهاد

وانه لما وقع عليهم رشق النبال كرجل الجراد (١) فر هؤلاء

وأدبروا فذعر الجيش وفر غيرهم اضطراباً كما هى العادة فى مثل

هذه الحال لا جنبا ، وكانت حكمة الله فى ذلك تربية المؤمنين

( ١ ) رشق النبال هو رمى الجماعة لها دفعة واحدة . ورجل

الجراد - بكسر الراء - الجماعة الكثيرة منه

كما تقدم شرحه (١) وثبت رسول الله ﷺ كعادته وثبت معه من كان قريبا منه من أهل بيته وغيرهم من كبار المهاجرين الذين لم يكونوا يفارقونه، كأبي بكر وعمر وابن مسعود رضي الله عنهم . وقد صرح ابن مسعود بأن الذين ثبتوا معه ﷺ كانوا ثمانين رجلا كما تقدم ، ومن عددهم أقل من ذلك فانما عد من رآه بالقرب منه . ومن حفظ حجة على من لم يحفظ . وليس معنى هذا : أن سائر الجيش قد انهزم جبنًا ، وترك الرسول وهو يعرف مكانه عمداً ، بل ولى الجمهور مدبرين بالتبع للطلقاء والاحداث الذين فروا من رشق السهام ، وأكثر هذه الالوف لا يعرف مكانه عليه الصلاة والسلام ، كما عرف هؤلاء الذين كانوا حوله ﷺ ولما علم سائر المسلمين ولا سيما الأنصار بمكانه ﷺ من نداء العباس (رض) أسرعوا في العطف والرجوع. هذا ما رواه المحدثون والمؤرخون

(١) ملخصه: أنه اعتبرهم زهواً وغروراً بقوتهم حتى قال بعضهم: لا تغلب اليوم من قلة، فرباهم الله تعالى بابتلائهم بهذه الهزيمة بسببها المذكور ليزدادوا إيماناً بفضل الله عليهم ونصره لهم



وأما الروافض فانهم يطعنون كعادتهم في جميع أصحاب رسول الله ﷺ ويزعمون أنهم فروا كلهم جبنا وعصيانا لله وإسلاما لرسوله إلى الهلكة ، واستحقوا غضبه تعالى ووعيده الذي تقدم في سورة الأنفال ، إلا نفرا قليلا لا يتجاوزون العشرة يزعمون أنهم ثبتوا بالتبع لثبات على كرم الله وجهه ، وأنه هو الذي ثبت وحده بنفسه ، وأنه لولاه لقتل النبي ﷺ وزال الاسلام من الأرض .

ذكرنا في آخر تفسير الآيات الأربع الأولى من هذه السورة كتابا لبعض علماء الشيعة المعاصرين كبر فيه مسألة تلاوة على أوائل هذه السورة على المشركين سنة تسع، وصغر إمارة أبي بكر على الحج وفندنا شبهه في ذلك .

وقد كبر صاحب هذا الكتاب ثبات على مع النبي ﷺ في حنين أضعاف ذلك التكبير ، وحقر سائر الصحابة أقبح التحقير، وزعم أن عمر بن الخطاب قد فر في ذلك اليوم مع الفارين وهم بزعمه جميع المسلمين ، إلا علياً وثلاثة رجال « وقيل تسعة » ثبتوا بثباته .

أما زعمه أن عمر قد فر وهو مالم يقتله أحد من المحدثين ولا أصحاب السير فقد تأول به رواية لأبي قتادة عند البخاري ذكر فيها هزيمة المسلمين وأنه انهزم معهم ، وأنه قال : فاذا عمر بن الخطاب في الناس ، فقلت : ما شأن الناس ؟ قال أمر الله . ثم تراجع الناس إلى رسول الله ﷺ اه

فوجب أن نبين ما في كلامه من الجهل والافتراء لانه جعله تفسيراً لهذه الآية لئلا يضل بعض المطلعين على كتابه في فهمها قال : روى البخاري في صحيحه بأسناده عن أبي قتادة الخ والمتبادر من قوله روى بأسناده . أنه رواه مسنداً موصولاً . والصواب أن هذه الرواية فيه معلقة بدأها البخاري بقوله : وقال الليث حدثني يحيى بن سعيد الخ قال الحافظ (ابن حجر) في شرحه من الفتح : وروايته هذه (يعني يحيى بن سعيد) وصلها المصنف في الاحكام عن قتيبة عنه لكن باختصار . اه ويريد بهذا الاختصار ذكر الحديث المرفوع منها وهو قوله ﷺ « من أقام بيعة على قتيل قتله فله نسبه » وليس فيها ذكر عمر (رض) ولذلك لم يذكرها

الرافضي لان غرضه محصور في قول أبي قتادة « فإذا عمر بن الخطاب في الناس » ليفسره بأنه في الناس الفارين. فإن العبارة محتملة لو لم يثبت أن عمر كان فيمن ثبتوا ، ولذلك فسره القسطلاني بأنه كان في الناس الذين لم ينهزموا . ومتى كان عمر جباناً يفر من القتال ؟ وهو الذي كان رسول الله ﷺ يدعو الله بأن يعز به الاسلام . وفي بعض الروايات « يشد به الدين » فاستجاب الله دعاءه حتى قال عبد الله بن مسعود : ما عبد الله جهرة حتى أسلم عمر

وقد طعن الرافضي في جميع الصحابة ، ولا سيما أصحاب بيعة الرضوان ، الذين أثني الله تعالى عليهم في القرآن ، وأقسم أنه رضى عنهم وجعل ذلك مما يتعبد به المسلمون إلى آخر الزمان ، إذ قال عز وجل ( لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة ، فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحاً قريباً ) ثم قال فيهم ( محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم ، تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ، سيماهم في وجوههم من أثر السجود ، ذلك مثلهم في التوراة . ومثلهم في

في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه  
يعجب الزراع ، ليغيظ بهم الكفار ، وعد الله الذين آمنوا وعملوا  
الصالحات منهم مغفرة وأجرًا عظيمًا )

وهذا الكتاب كسائر كتب الروافض يدل على أنهم أشد  
غيظاً بهم من جميع الكفار ، فان هذا الرافضي زعم أن جميع  
المسلمين فروا في أثر المؤلفة قلوبهم من أهل مكة ، قال « ولم يبق  
مع رسول الله ﷺ إلا ثلاثة : علي (ع) يضرب بالسيف بين  
يدي رسول الله ﷺ ، والعباس أخذ بلجام بغلته ﷺ ، وأبو  
سفيان بن الحارث بن عبدالمطلب أخذ بركابه . قيل وابن مسعود  
إلى جانبه الأيسر . وفيل ثبت معه تسعة من بني هاشم ، وهو  
الذي اعتمده الشيخ المفيد في الإرشاد » اهـ .

وهو لم يعتمد على إرشاد مفيده وهو من شيوخهم وكبار  
مصنفهم في تأييد نحلتهم ، فذكر ما اعتمده بصيغة التريض  
بعد جزمه هو بثبات الثلاثة فقط .

ثم زعم أن قوله تعالى ( ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى



المؤمنين) خاص بهؤلاء الذين ثبتوا معه ﷺ فيقال له : ولماذا عطف على ما قبله بتم الدالة على التراخي ؟ أليس دليلاً على أن الرسول والذين ثبتوا معه كانوا قد اضطربوا عند اضطراب الجمهور في تلك الهزيمة ؟ أو ليس نزول السكينة لازماً أو ملزوماً لعودة المهاجرين والأنصار من أهل بيعة الرضوان تحت الشجرة إلى القتال ؟ وهل عادوا إلا بعد أن زال ذلك الاضطراب واختلاط الأمر الذي عرض لهم بفرار المؤلفة قلوبهم ؟ وهل زال ذلك إلا بما أنزل الله عليهم من السكينة لما سمعوا نداء الرسول ﷺ ونداء العباس (رض) وعلموا مكانه ﷺ ؟ وهل يكون أصحاب هذه الكرة الناهضة ، بعد تلك الفرة العارضة ، وهم أصحاب المواقف السابقة ، والفتوحات اللاحقة ، من الجبناء المستحقين لغضب الجبار . ويكون فرارهم خذلاناً للرسول وتعمداً لاسلامه للكفار ، كما افترى هذا الرافضي الكفار ؟ (١)

---

(١) الكفار بالفتح صيغة مبالغة من الكفر ، ونعني به المعزى اللغوى ، وهو المبالغ في ستر الشيء وإخفائه

وخلصة المعنى الذى يدل عليه عطف إنزال السكينة بتم  
الدال على تأخره عن تولى الأدبار : أن الاضطراب المنافى للسكينة  
بانهزام الطلقاء كان عاماً ، إذ تبعه انهزام السواد الأعظم على غير  
هدى ، وهو أمر طبيعى فى مثل هذه الحال ، فان اختلف سببه فقد  
اتفق المآل ، فالجيش اضطرب لهزيمة عدد كثير منه ، والرسول  
ﷺ اضطرب بآله حزناً على المسلمين ، ثم بعد أن تمت حكمة الله  
فى ابتلائهم بذلك أنزل سكينته على رسوله ، فأمر عمه العباس بنداء  
المهاجرين والأنصار ، فناداهم فاستجابوا لله وللرسول ﷺ إذ  
أنزل الله السكينة عليهم بدعوته والعلم بمكانه .

إن الرافضى عمده بعد أن ذكر مجمل القصة بما وافق هواه  
من نقل ، وما مزجه به من تأويل باطل إلى تحريف الآيتين  
فى هذه الغزوة . فزعم أنهما توبيخ لجميع الصحابة (رض) ماعدا الذين  
ثبتوا وهم فى زعمه ثلاثة بل واحد فى الحقيقة ، وخص أصحاب  
بيعة الرضوان بالذكر ، بل بالذم المقتضى للكفر - فقال ، بعد أن

زعم أنهم أسلموا صاحب الدين «لجفاة الأعراب وطغام هوازن وثقيف» - مانصه :

« فأين ما بايعتم به الله سبحانه وما أعطيتموه من العهد والميثاق يوم بيعة الرضوان على أن لا تفروا عنه ، ومن فر فهو في النار ، ومن قتل فهو شهيد ؟ فما وفيتكم ببيعكم الذي بايعتم به سبحانه ( كذا ) إذ يقول ( إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً ) أنقضتم العهد ؟ أم استقلتم البيع ؟ ( ثم وليتم مدبرين ) غير متحرفين لقتال ولا متحيزين إلى فئة ( ومن يفعل ذلك فقد باء بغضب من الله ) اه بحروفه وتحريفه لكلام الله تعالى ، إذ جعل ذلك كله تفسيراً لآية يوم حنين التي لم تكن إلا تذكيراً للمؤمنين بعناية الله تعالى بهم ونصره إياهم على ما وقع فيهم من الاضطراب والتولى في أول المعركة . وقد أراد بهذا التحريف أن يهدم كل ما للصحابة الكرام من الثناء في كتاب الله ، ويجعلهم من شرار الخلق عند الله ، ويحول رضوان الله عنهم إلى غضبه ، ووعدهم إياهم بالجنة إلى وعيدهم بالنار

أرأيت هذا الرافضى كيف لم يتم آية الشراء لأنها حجة عليه ومبطله لتأويله ؟ وهو قوله تعالى (ومن أوفى بعهده من الله؟ فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم) فلو علم الله تعالى أنهم ينقضون العهد أو يستقبلون هذا البيع لما أمرهم بالاستبشار به ، ولما عبر عنه بأنه هو الفوز العظيم ، أى دون غيره وقد أشار بقوله : أم استقلتم البيع ، إلى قول الانصار (رض) عند بيعة العقبة للنبي ﷺ على منعه مما يمنعون منه أنفسهم وأموالهم ، ووعدهم لهم بالجنة — إذ قالوا : لا نقيل ولا نستقبل ، وقد شهد الله ورسوله لهم بالوفاء ، وشهد عليهم الرافضى بالخيانة والغدر ، واستقالة البيع ! ! .

وقد أعاد بعد هذا القول ذكر ما زعمه من فرار عمر بن الخطاب الذى أعز الله به الإسلام ، وأنزل بموافقة القرآن ، وكان أعظم ناشر له فى الارض بعد رسوله عليه الصلاة والسلام .



ثم فسر السكينة « بتثبيت القلب وتسكينه وإيداعه الجراحة والبسالة » وقال « وإنما أنزلها الله على رسوله ﷺ وعلى المؤمنين وهم الثلاثة أو العشرة الذين مر ذكرهم » وقد جهل أن هذا التفسير طعن فيهم لأنه نص على أن هذه المعاني من السكينة لم تكن للرسول ﷺ ولا لهم في أول القتال ، لعطف نزولها على تولية الادبار بجم المفيدة للتراخي. والصواب اللائق به ﷺ وبأصحابه المؤمنين (رض) ما ذكرنا .

ثم إنه بعد هذا الطعن في جميع الصحابة رضى الله عنهم - والاستثناء معيار العموم على أنه حصره بعد في على وحده - قال « فإذا تدبرت حالة المسلمين وما قرعهم فيه وعاتبهم به سبحانه ، وكيف باهى الله سبحانه بأمر المؤمنين ذلك العسكر المجر والجهل والحاشد بأعلام الصحابة وأكابر المهاجرين والأنصار وصناديدهم ومن إليهم الأئمة والإشارة - ظهرت لك عظمتهم ومكانتهم من الله ورسوله ، ومبلغه من الدفاع عن الدين والدولة » إلى آخر ما أطال به وأسهب من المعاني الشعرية في تحقير جميع المؤمنين حتى خص بالذكر

الزبير وطلحة وسعد بن أبي وقاص الذين بشرهم رسول الله ﷺ بالجنة  
 وخالد بن الوليد سيف الله ورسوله ، وفاتح العراق والشام ، ورافع لواء  
 الإسلام ، وأبا دجانة وسهل بن حنيف وسعد بن عباد والحارث  
 ابن الصمة وأبا أيوب وأمثالهم من صناديد الإسلام الأعلام ، فزعم كاذبا  
 مفتريا أن تلك الصدمة « أطارت أفئدتهم وشردت بهم في كل واد »  
 ليقول في علي « وكيف قام في وجهها وانتصب لصدها وأقدم على  
 ردها بصدر أوسع من الفضاء وقلب أمضى من القضاء » وزعم بل  
 أقسم أنه « لقد فاز من بين أصحاب رسول الله بأجرها ، واستولى  
 على فضلها وطار بفخرها » كأنه يشعر شعورا خفيا لا يدركه عقله  
 بأنه لا ينم له إثبات غلوه فيه إلا بافتراء مناقب له مقرونة بتحقيق  
 سائر إخوانه أصحاب رسول الله ﷺ وبالكذب على الله في  
 الأمرين ، كزعمه أنه تعالى قرعهم وباهى به ، تعالى الله عن ذلك .  
 ثم ذكر ، أنه يقول هنا غير مزدرة لتلك العصبية الهاشمية وهم  
 التسعة الذين ثبتوا معه ﷺ أيضا - أي كما ازدرى سائر الصحابة  
 وإنما استثنائهم من الازدراء لنسبهم لا لشجاعتهم وفضلهم . وذلك

تحتير لهم ، فقد قال بعده : « فوالله الذي لا إله غيره ما ثبت أولئك إلا بثباته ، ولا ركنوا إلا لدفاعه ومحاماته ، علماً منهم بكفايته لحمايتهم والذب عنهم . فإن كل من أُلِمَ بالتاريخ وقرأ اليسير علم أن أولئك الهاشميين لم يكن لهم قبل ذلك موقف مشهور ، ولا مقام مذكور ، ولا دون لهم التاريخ قتل أحد » — إلى أن قال — غلوا في الاطراء والمدح وإسرافا في الازراء والقدح وتهويلا للامر « بربك دع التكلف وخبرني منصفاً لو فر أمير المؤمنين (ع) من بين أولئك التسعة مع ما يعلمونه من بأسه وشجاعته ، أكان يثبت منهم أحد؟ كلا والله حينئذ تكون الطامة الكبرى والقارعة العظمى بقتل رسول الله ﷺ ويذهب الدين والدولة ، وفي ذلك هلاك الأمم بعد نجاتها ، وانقراضها بعد حياتها ، فثبت أمير المؤمنين ومحاماته عن رسول الله ﷺ إلى أن ثابت إليه تلك الفئة التي لم تتجاوز مائة ( ؟ ) مقاتل هو السبب في حياة الرسول ﷺ وبقاء الدين والدولة ، ونجاة الخلق من الهلكة »

ثم فرع على هذه التخيلات الشعرية ، والتهويلات الخطابية

والمفتريات الرافضية، تخطئة الأمة الإسلامية في تولية أمرها  
( يعني الإمامة العظمى ) غير صاحب هذه المنة عليها وعلى الدين  
والدولة وعلى ..... من أستغفر الله من الإشارة إليه ، وإن كان  
حاكي الكفر ليس بكافر

ثم قفى على تخطئة الأمة بتخطئة الشيخين البخارى ومسلم  
وأمثالهما من رواة صحاح السنة لأنهما لم يفتريا فى القصة ما افتراه  
هو وأمثاله على الله فى كتابه ، وعلى رسوله فى سنته ، وعلى خيرة  
أصحابه من المهاجرين والانصار ، فقد بدأ طعنه فى الشيخين  
بقصد هدم السنة وصرف المسلمين عنها بقوله « واعجب لشيخين  
فى صحيحهما كيف لم يذكر الأئمة المؤمنين ( ع ) من ذلك الموقف  
العظيم والنصر الباهر شيئاً ، وقد نطق بذلك الذكر الحكيم ؟ »  
وسنرد طعنه على الشيخين فى نحره فى المنار ، وإنما غرضنا فى  
التفسير الدفاع عن كتاب الله والكذب عليه

إن الله تعالى لم يذكر فى القرآن أن علياً رضى الله عنه هو  
الذى نصر المؤمنين فى حنين لا بمنطوق ولا مفهوم ، وإنما أسند

ذلك إلى نفسه عز وجل فقال ( لقد نصركم الله في مواطن كثيرة  
 ويوم حنين ) وقال ( ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين )  
 ولم يقل ( وعلى علي ) وحده ، ولا على الثلاثة أو التسعة الذين  
 زعم الشيعة أنه لم يثبت معه صلى الله عليه وسلم غيرهم . وقد مر أنه ثبت معه  
 ثمانون رجلا عرفوا بأسمائهم ، وهو لا ينفي ثبات غيرهم أيضاً لأن  
 العدد لا مفهوم له . وقال ( وأنزل جنوداً لم تروها وعذب الذين كفروا )  
 ولم يقل إن علياً هو الذي عذبهم وهو الذي هزمهم ، ولم يقل ذلك  
 أحد من المحدثين ورواة السيرة النبوية .

فان زعم أنهم كتموها لأنهم كانوا يكتمون فضائل علي  
 وحده ( قلنا ) إنهم لم يرووا من مناقب أحد من الصحابة بقدر ما رروا  
 من مناقبه رضي الله عنه وعنهم ، ومما روه ثباته مع النبي صلى الله عليه وسلم  
 وتخصيص الشيخين عباساً وأبا سفيان بن الحارث بالذكر لأنه  
 ثبت عندهما بشروطهما المعروفة ، كما أنهما لم يذكر أبا بكر وعمر  
 أيضاً ، وهو قد نقل عن البخاري رواية معلقة زعم أنها تدل على  
 أن عمر رضي الله عنه كان من المدبرين . ولم يرو البخاري في



صحيحه حديثاً مافى مناقب معاوية ، وروى الأحاديث الكثيرة  
فى مناقب على كرم الله وجهه

وإذا كان البخارى ومسلم قد تركا الرواية عمن لا يثقان بعدالة  
من الروافض فهل يلامان ونحن نرى مثل هذا المؤلف منهم يفتري  
الكذب على الله ورسوله ويحرف كلام الله تعالى غلوا فى على  
كرم الله وجهه وأغناه بمناقبه الكثيرة الصحيحة عن ذلك  
وإزراء وقدحا فى خيار أصحاب رسول الله ﷺ وطعننا  
فيهم بالباطل ؟

ليس فى التزام الشيخين للصدق مثار للعجب وإنما العجب  
من هذا الرافضى كيف لم يستح من الله حيث أسند إلى كتابه  
ماليس فيه، بل مافيه خلافه أيضاً من رضاه عن المهاجرين والانصار  
وحيث أقسم به أنه ما ثبت أحد فى حنين إلا على ٣ أو ٩ ثبتوا  
بثباته ، والاعتماد على محاماته ، لا بشجاعتهم ولا بإيمانهم ولا بحرصهم  
على حياة رسول الله ﷺ

ثم كيف لم يستح منه تعالى ومن رسوله وسيد خلقه ، الذى

لم يكن لعل فضل إلا من فضله، حيث زعم أنه لولاه لقتل رسول الله ﷺ وذهب الدين والدولة، وهلكت الأمم وانقرضت؟ فجعل له المنة وحده على رسول الله وعلى دينه وعلى جميع خلقه بما افتراه من ثباته وحده معه! ولو ثبت ثباته وحده لما اقتضى كل هذه المنن، فإن النصر لم يكن بمن كان معه ﷺ أولاً بل بفضل الله ثم تأييده، وبعود المهاجرين والانصار إلى القتال، وإنزال ملائكته لتثبيتهم في مواقف النزال.

ألم يؤمن بقول الله تعالى له ﷺ (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس) فكيف يسلط عليه من يقتله؟

أولم يعلم بأن أفراداً وجماعات قصدوا قتله ﷺ مراراً فعصمه الله منهم ولم يكن على معه؟

ألم يؤمن بما ثبت في الكتاب والسنة من وعد الله لرسوله بالنصر وإظهار دينه على الدين كله، ومن إبعاد أعدائه بالحداد، ومن ذلك جزؤه ﷺ بأن ما جمعته هوازن لقتاله ﷺ في حنين

غنيمة المسلمين - فكيف يقول : إنه لولا على لقتل رسول الله ﷺ وزالت دولة الاسلام وهلكت الامم ؟ وهل كانت هوازن قادرة على ما عجز عنه سائر العرب مع أن المسلمين كانوا أقوى منهم في كل شيء ، ونصر الله فوق ذلك ؟

ألم يكتف بجعل ما جاء به من الغلو والافتراء ذريعة للطعن في جميع أصحاب رسول الله ﷺ حتى الثلاثة أو التسعة الذين اعترف بفضلتهم لنسبهم وإنزال السكينة عليهم ، وفي أجل رواد السنة الصحيحة ومحمصيها من الكذب ، حتى جعل المنة لعل على رسول الله وخاتم النبيين في حياته وبلوغ دعوته وتأيد الله ونصره له وبقاء دينه وأمته ؟

أبمثل هذا تكون دعاية المسلمين إلى الرفض وتحقير الصحابة ورجال السنة ؟

والذي يعلمه بالبداهة كل صحيح العقل مستقل الفكر مطلع على تاريخ الاسلام أن أصحاب رسول الله ﷺ من المهاجرين والانصار رضي الله عنهم لم يكونوا جبناء بل كانوا أشجع خلق الله ، وأن

الله تعالى أيدرسوله ﷺ بنصره وبهم في جملتهم لا بعلى وحده ،  
كرم الله وجوههم ووجوهه ، كما قال عز وجل ( هو الذى أيدك بنصره  
و بالمؤمنين وألف بين قلوبهم ) الآية ، وإن الذين ثبتوا معه  
ﷺ فى بدر ، وهم أذلة جائعون ، حفاة راجلون ، قليل مستضعفون  
فنصرهم الله على صناديد قريش وفرسانها الذين هم ثلاثة أضعافهم  
ما كانوا ليحببنوا عن قتال هوازن وهم على النسبة العكسية من  
مشركى بدر معهم ، ولكن الله تعالى ابتلاهم بما تقدم ذكره مع بيان  
سببه تمحيصاً لهم ليزدادوا إيماناً به و بعنايته برسوله ﷺ وتأنيده  
بنصره ، ولا يغتروا بالكثرة وحدها

ولو أقسم مقسم بالله تعالى على خلاف ما أقسم عليه هذا  
الشيعة الذى ملك عليه الغلو أمره ، وسلب التعصب عقله ، فقال :  
والله الذى لا إله غيره : إن الله تعالى ما بعث محمداً خاتماً للنبيين ،  
ومكملاً للدين ، ورحمة للعالمين ، إلا وهو قد كفل نصره على  
أعدائه الكافرين ، وعصمته من اغتيال المغتالين ، بفضله وحده  
لا بفضل على ولا غيره ، وأنه لو لم يخلق على بن أبى طالب ، أو لم

يكن في جيش رسوله في حنين لما قتل رسول الله <sup>(١)</sup> ﷺ ولا  
زال دين الله من الأرض ، ولا هلكت الأمم والشعوب ، ولو في الله  
تعالى يوعده لرسوله بنصره على أعدائه كلهم ، لو أقسم السني المحب  
لجميع أصحاب رسول الله ﷺ هذا القسم الموافق لكتاب الله  
وسنة رسوله وللتاريخ الصحيح والمعقول من سنن الاجتماع ، لكان  
قسمه أبر وأصدق ، وأرضى لله عز وجل ولرسوله ﷺ وأعلى عليه  
السلام والرضوان من قسم ذلك الشيعي على جهله وتعصبه المخالف  
لكل ما ذكر ( ومن يضل الله فما له من هاد )

---

(١) هذا التعبير على حد « لو لم يخف الله لم يعصمه »



# فضائل أبي بكر الصديق

رضي الله عنه

في آية الغار من القرآن

﴿ وأحاديث الهجرة ﴾

قد رأيت أيها القارىء ما جترحه أحد علماء الشيعة المعاصرين في جبل عامل من تحريف القرآن غلوًّا في إطراء على كرم الله وجهه والطعن في جميع الصحابة من المهاجرين والأنصار رضي الله عنهم وخاصة عمر بن الخطاب فاتح الممالك والأمصار، ومقيم دعائم ملك الإسلام على أمتن أساس.

وإنني أذكر لك هنا ما جترحه سلف هذا الرافضي المتقدمون من تحريف آية الغار التي فضل الله بها الصديق الأكبر على جميع المؤمنين بعد رسول الله ﷺ وجعلهم إياها مع أحاديث الهجرة الدالة على تفضيل رسول الله إياه على جميع المؤمنين : دالين على القدح والذم - بعد أن أنقل لك جل ما كتبه في تفسير الآية من

تفسير المنار لتعلم ما نشأ عليه هؤلاء الغلاة من الجهل والإلحاد في آيات الله ، والعبث بـ **كِتَابِ** الله وسيرة رسوله **ﷺ** وتاريخ الإسلام . وهو :

قال عز وجل ﴿ **إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا** ﴾ أى **إِلَّا تَنْصُرُوا** الرسول الذى استنفركم فى سبيل الله على من أرادوا قتاله من أولياء الشيطان فسينصره الله بقدرته وتأيدته كما نصره إذ أجمع المشركون على الفتك به ، وأخرجوه من داره وبلده ، أى اضطروه إلى الخروج والهجرة ولولا ذلك لم يخرج - وقد تكرر فى التنزيل ذكر إخراج المشركين للرسول وللمؤمنين المهاجرين من ديارهم بغير حق ، وليس المراد منه أنهم تولوا طردهم وإخراجهم مجتمعين ولا متفرقين ، فإن أكثرهم خرج مستخفياً كما خرج النبي **ﷺ** مع صاحبه (رض) - أو تقدير الكلام : **إِلَّا تَنْصُرُوهُ** فقد أوجب الله له النصر فى كل حال وكل وقت حتى نصره فى ذلك الوقت الذى لم يكن معه جيش ولا أنصار منكم ، بل حال كونه ﴿ **ثَانِي اثْنَيْنِ** ﴾ أى أحدهما : فإن مثل هذا التعبير لا يعتبر فيه

الأولية ولا الأولوية، لأن كل واحد منهما ثان للآخر ومثله ثالث  
 ثلاثة ورابع أربعة، لا معنى له إلا أنه واحد من ثلاثة أو أربعة به  
 تم هذا العدد. على أن الترتيب فيه إنما يكون بالزمان أو المكان  
 وهو لا يدل على تفضيل الأول على الثاني ولا الثالث أو الرابع  
 على من قبله. وسيأتى في حديث الشيخين «ما ظنك باثنين الله  
 ثالثهما؟» ﴿إذ هما في الغار﴾ أى فى ذلك الوقت الذى كان  
 فيه الإثنين فى الغار المعروف عندكم، وهو غار جبل ثور ﴿إذ يقول  
 لصاحبه لا تحزن إن الله معنا﴾ أى إذ كان يقول لصاحبه الذى  
 هو ثانيه وهو أبو بكر الصديق (رض) حين رأى منه أماراة الحزن  
 والجزع، أو كما سمع منه كلمة تدل على الخوف والفرع «لا تحزن»  
 الحزن انفعال نفسى اضطرارى يراد بالهوى عنه مجاهدته وعدم  
 توطئ النفس عليه، والنهى عن الحزن وهو تألم النفس مما وقع.  
 يستلزم النهى عن الخوف مما يتوقع. وقد عبر عن الماضى بصيغة  
 الاستقبال «يقول» للدلالة على التكرار المستفاد من بعض الروايات  
 ولا مستحضر صورة ما كان فى ذلك الزمان والمكان ليتمثل المخاطبون

ما كان لها من عظمة الشأن ، وعمل هذا النهي بقوله ( إن الله  
 معنا ) أى لا تحزن لأن الله معنا بالنصر والمعونة ، والحفظ والعصمة .  
 والتأييد والرحمة ، ومن كان الله معه بعزته التى لا تغلب ، وقدرته  
 التى لا تقهر ، ورحمته التى قام ويقوم بها كل شيء . فهو حقيق بأن  
 لا يستسلم لحزن ولا خوف . وهذا النوع من المعية الرابطة أعلى من  
 معيته سبحانه للمتقين والمحسنين فى قوله ( ١٦ : ١٢٧ ) واصبر وما  
 صبرك إلا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك فى ضيق مما يمكرون ١٢٨  
 إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون ) والفرق بينهما : أن  
 المعية فى آية سورة النحل لجماعة المتقين المجتنبين لما يجب تركه  
 والمحسنين لما يجب فعله ، فهى معاملة بوصف مشتق هو مقتضى سنة  
 الله فى عالم الأسباب لكل من كان كذلك ، وإن كان الخطاب فى  
 النهي عن الحزن قبلها للرسول ﷺ . وأما المعية هنا فهى لذات  
 الرسول وذات صاحبه غير مقيدة بوصف هو عمل لهما بل هى  
 خاصة برسوله وصاحبه من حيث هو صاحبه ، مكفولة بالتأييد  
 بالآيات ، وخوارق العادات ، وكبير العناية إذ ليس القسام

بمقام سنن الله في الأسباب والمسببات ، التي يوفق لها المتقين  
والحسين المتقين للأعمال . يعلم هذا التفاوت بين النوعين من  
الحق الواقع إن لم يعلم من اللفظ وحده ، وهي من قبيل قوله تعالى  
لموسى وهارون إذ أرسلهما إلى فوعون فأظهرا الخوف من بطشه  
بهما ( قلاربنا إنما نخاف أن يفرط علينا أو أن يطغى \* قال لا تخافا  
إننى معكما أسمع وأرى ) وقد كان خاتم النبيين أكمل منهما ، إذ لم  
يخف من قومه الخارجين في طلبه للفتك به كما سذكروه ، وكان  
للصديق الأكبر أسوة حسنة بهما إذ خاف على خليفه وصفيه الذى  
شرفه الله في ذلك اليوم الفذ بصحبته . وإنما نهى صلوات الله وسلامه  
الحزن لاعتن الخوف ، ونهى الله موسى وهارون عن الخوف لاعتن  
الحزن . لأن الحزن تألم النفس من أمر واقع وقد كان نهيه صلوات الله وسلامه  
إياد عنه في الوقت الذى أدرك المشركون فيه الغار بالفعل . روى  
البخارى ومسلم وغيرهما من حديث أنس قال : حدثنى أبو بكر قال  
« كنت مع نبي صلوات الله وسلامه في الغار فرأيت آثار المشركين . فقلت يا رسول  
الله لو أن أحدهم رفع قدمه لا يبصرنا تحت قدمه . فقال عليه الصلاة



والسلام : يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما ؟ » وأما الخوف فهو  
انفعال النفس من أمر متوقع . وقد نهى الله رسوله عنه قبل وقوع  
سببه ، وهو لقاء فرعون ودعوته إلى ما أمرهما به . والنهي عن الحزن  
يستلزم النهي عن الخوف كما تقدم . وقد كان الصديق خائفاً وحزناً  
كما تدل عليه الروايات ، وهو مقتضى طبع الإنسان .

وحاصل المعنى : إلا تنصروه بالنفر لما استنفركم له فان الله  
تعالى قد ضمن له النصر ، فهو ينصره كما نصره في ذلك الوقت  
الذي اضطره المشركون فيه بتأليبهم عليه واجتماع كلمتهم على  
الفتك به . - في ذلك الوقت الذي كان فيه ثانی اثنين في  
الغار ، أعزلين غير مستعدين للدفاع ، وكان صاحبه فيه قد  
ساوره الحزن والجزع - في ذلك الوقت الذي كان يقول له  
فيه وهو آمن مطمئن بوعد الله وتأييده ومعيته الخاصة  
( لا تحزن إن الله معنا ) فنحن غير مكلفين بشيء من الأسباب  
أكثر مما فعلنا من استخفافنا هنا . وقد بينا في الكلام على  
غزوة بدر من تفسير سورة الأنفال المقارنة بين حال الرسول

الأعظم والصديق الأ كبر هنالك ، إذ كان الرسول ﷺ يستغيث ربه ، ويستنجزه وعده ، وكان الصديق (رض) يسليه ويهون الأمر عليه ، على خلاف حالهما في الغار ، وأثبتنا أن حاله ﷺ في الموضعين كان الأ كمل الأ فضل ، إذ أعطى حال الأخذ بسنن الله في الأسباب والمسببات في بدر حقه ، وأعطى حال التوكل المحض في الغار حقه (١)

فتكرار الظرف « إذ » في المواضع الثلاثة مبدلاً بعضها من بعض في غاية البلاغة ، به يتجلى تأييده تعالى لرسوله أ كمل التجلى ، فهو يذكرهم بوقت خروجه ﷺ مهاجراً مع صاحبه بما كان من قریش من شدة الضغط والاضطهاد ، وقد تقدم تفصيله في تفسير ( وإذ يمكر بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ) من سورة الأنفال ، وسيعاد مختصراً في هذا السياق . ويتلوه تذكيرهم بإيوائه مع صاحبه إلى الغار

---

(١) راجع تفسير ٨ : ٩ ( إذ تستغيثون ربكم ) في ص ٦٠٢

لا يمكن من أسباب الدفاع عن أنفسهما شيئاً . ثم يخص بالذكر وقت قوله لصاحبه ( لا تحزن ان الله معنا ) أى انه كان هو الذى يسلى صاحبه ويثبته ، لا انه كان يتثبت به ( وهكذا كان شأنه ﷺ مع أصحابه فى كل وقت يشتد فيه القتال أيضاً ) وكون سبب ذلك وعلمته إيمانه الاكمل بمعية الله عز وجل الخاصة . فالعبرة لهم فى هذه الذكريات الثلاث ان الله تعالى غنى عن نفرهم مع رسوله بقدرته وعزته ، وان رسوله ﷺ غنى عن نصرهم له بنصره عز وجل وتأيدته ، وبقدرته على تسخير غيرهم له من جنوده وعباده ، وقد بين تعالى أثر ذلك وعاقبته بقوله

﴿ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ ﴾ أخرج ابن ابى حاتم وأبو الشيخ وابن مردويه والبيهقى فى الدلائل وابن عساكر فى تاريخه عن ابن عباس ( رض ) فى قوله ( فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ ) قال على أبى بكر . لأن النبى ﷺ لم تزل السكينة معه . وأخرج الخطيب فى تاريخه عن حبيب بن أبى ثابت ( فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ ) قال على أبى بكر . فاما النبى فقد كانت عليه السكينة .

وقد أخذ بهذه الرواية بعض مفسرى اللغة والمعتول ووضحوا ما فيها من التعليل بأنه ﷺ لم يحدث له وقتئذ اضطراب ولا خوف ولا حزن ، وقواها بعضهم بأن الأصل فى الضمير أن يعود إلى أقرب مذكور وهو الصاحب . وليس هذا بشيء . وذهب آخرون إلى أن الضمير يعود إلى النبي ﷺ وان انزال السكينة عليه لا يقتضى أن يكون خائفاً أو مضطرباً أو منزعجاً ، وهذا ضعيف لعطف انزال السكينة على ما قبلها بالفاء الدال على وقوعه بعده وترتبه عليه ، وان نزولها وقع بعد قوله لصاحبه ( لا تخزن ) ولكنهم قووه بأن ما عطف عليه من قوله

---

﴿ وأيده بجنود لم تروها ﴾ لا يصح إلا للنبي ﷺ والمراد بهؤلاء الجنود الملائكة ، لأن الأصل فى المعطوفات التعانق وعدم التفكك . وأجاب عنه الآخذون بقول ابن عباس ومجاهد - أولاً - بأن التأييد بالجنود معطوف على قوله ( فقد نصره الله ) لا على ( أنزل الله سكينته ) - وثانياً - بأن تفكك الضمائر لا يضر إذا كان المراد من كل منها ظاهراً لا اشتباه فيه

وثالثاً - بأنه لا مانع من جعل التأييد لأبي بكر . نقله الالوسي  
وقال كما يدل عليه - ما أخرجه ابن مردويه من حديث أنس أن  
النبي ﷺ قال لأبي بكر « ان الله تعالى أنزل سكينته عليك  
وأيدك » الخ وقال بعض المفسرين : ان المراد بهذه الجنود  
ما أيده الله تعالى به يوم بدر والاحزاب وحنين ، وقال  
بعضهم : بل المراد انه أيده بالملائكة في حال الهجرة يسترونه  
هو وصاحبه عن أعين الكفار ويصرفونها عنها فقد خرج من  
داره والشبان المتواطئون على قتله وقوف ولم ينظروه . وإنما نرجع  
إلى سائر ما في التنزيل من ذكر إنزال السكينة والتأييد بالملائكة  
لنستمد منها فهم ما في هذه الآية

أما إنزال السكينة فذكر في ثلاث آيات فقط ( أولها )  
الآية الرابعة من سورة الفتح ( والثانية ) الآية السادسة  
والعشرون منها . وكان نزول السورة بعد صلح الحديبية الذي  
فتن فيه المؤمنون واضطربت قلوبهم بما ساء لهم من شروطه  
التي عدوها إهانة لهم وفوزاً للمشركين وأمرها مشهور ، فكان



من عناية الله تعالى بهم أن ثبت قلوبهم ومكنهم من فتح خيبر  
وأنزل سورة الفتح مبيناً فيها حكم ذلك الصلح وفرائده وامتن  
بذلك على رسوله وعليهم بقوله ( ٤٨ : ١ ) إنا فتحنا لك فتحاً  
مبيناً - إلى قوله - ( ٤ ) هو الذى أنزل السكينة فى قلوب  
المؤمنين ليزدادوا إيماناً مع إيمانهم ولله جنود السموات والأرض  
وكان الله عليها حكماً ) فهذه سكينة خاصة بالمؤمنين ، بين حكمتها  
العليم الحكيم ، وفيها إشارة إلى جنود الملائكة لا تصريح .  
ثم قال بعد ما تقدمت الإشارة إليه من حكم ذلك الصلح ،  
وما أعقبه من الفتح : ( ٢٦ ) إذ جعل الذين كفروا فى قلوبهم  
الحمية حمية الجاهلية فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين  
وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها وكان الله بكل  
شئ عليم ) الأشهر فى تفسير هذه الحمية أنها ما أباه المشركون  
فى كتاب الصلح من بدئه بكلمة بسم الله الرحمن الرحيم  
ومن وصف محمد ﷺ فيه برسول الله وتعصمهم لما كان  
من عادة الجاهلية ، وهو باسمك اللهم ، وهذا مما ساء رسول الله

ﷺ بلا شك كما ساءه كراهة جمهور المسلمين الأعظم لهذا  
 الصلح ، ولكنه لم يكن ليضيع بذلك صلحاً عظيماً كان أول فتح  
 لباب حرية دعوة الاسلام في المشركين ، بوضع الحرب عشر  
 سنين ، فأنزل الله سكينته عليه وألممه قبول شروطهم ،  
 وأنزلها على المؤمنين بعد أن هموا بمعارضته ﷺ وأمرهم  
 بالتحلل من عمرتهم فتلبثوا حتى خشي عليهم الهلاك واستشار  
 في ذلك زوجه أم سلمة فأشارت عليه بأن يخرج اليهم ويأمر  
 حلاقه بحلق شعره ففعل ، فاقتدوا به بما أنزل الله عليهم من سكينته  
 والآية ( الثالثة ) هي ما تقدم في هذه السورة في سياق  
 غزوة حنين ، إذ راع المسلمين رشق المشركين إياهم بالنبل  
 فانهزم المنافقون والمؤلفة قلوبهم واضطرب جمهور المسلمين  
 بهزيمتهم فولوا مدبرين ، وثبت رسول الله ﷺ في وجود الكفار  
 مع عدد قليل صار يكثر بعلامهم بموقفه ، وقد حزن قلبه لتوليهم  
 ( ٩ : ٢٦ ) ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وأنزل  
 جنوداً لم تروها ( وما العهد بتفسيرها بعيد ، فهذه سكينته مشتركة

بين الرسول ﷺ والمؤمنين ، سكن بها ما عرض له ﷺ من تأثير هزيمتهم ، وسكن ما عرض لهم من الاضطراب لهزيمة المنافقين والمؤلفة قلوبهم كما تقدم

وأما ذكر الجنود التي وصفها تعالى بقوله « لم تروها » فقد جاء في هاتين الآيتين من سورة براءة ، أى آية غزوة حنين وآية الغار من سياق الهجرة . وجاء فى الكلام على غزوة الأحزاب من السورة التى سميت باسمها وهو ( ٣٣ : ٩ يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنود فأرسلنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً ) وقد كانت هذه الجنود والجنود التى أرسلت فى يوم حنين لتخذيّل المشركين وتأييد المؤمنين ، وفى معناها قوله تعالى فى الكلام على غزوة بدر ( ٨ : ٩ إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم أنى ممدكم بألف من الملائكة مردفين ) فهذه الملائكة نزلت لإلقاء الرعب فى قلوب المشركين وتأييد المؤمنين وتثبيت قلوبهم ، كما بينه تعالى بقوله ( ١٠ وما حماه

الله إلا بشرى لكم ولتطمئن به قلوبكم - إلى قوله ١٢ إذ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فتبتوا الذين آمنوا سألنى فى قلوب الذين كفروا الرعب ) وراجع تفسير السياق ( فى ص ٦٠٧ - ٦١٤ ج ٩ تفسير ) وفيه ذكر آيات سورة آل عمران التى نزلت فى الكلام على غزوة أحد - فاذا كانت الملائكة فى هذه المواقع كلها نزلت لتأييد المؤمنين على المشركين وتخذييل هؤلاء - وكان النائب عن جميع المؤمنين والحال محلمهم فى خدمة رسوله يوم الهجرة هو صاحبه الأول الذى اختاره عليهم كلهم فى ذلك اليوم العظيم ، فأى بعد فى أن يكون التأييد المرافق لإنزال السكينة له لحلوله محلمهم كلهم ، ومن المعلوم أنه لم يكن له هذا إلا بالتبعية لرسول الله ﷺ ، كما أن جميع ما أيد به تعالى سائر أصحاب رسوله فى جميع المواطن كان تأييدا له وتحقيقا لما وعده الله تعالى من النصر على جميع أعدائه ، وإظهار دينه على الدين كله . ولذلك قال

---

﴿ وجعل كلمة الدين كفروا السفلى وكلمة الله هى العليا ﴾

فى الآفة اءءمالان . أءءءما أن فكون المراد بكلمة الءفن كففروا  
 كلمة الشرك والكلفر . وبكلمة الله كلمة التوءفءء؁ وهو مروى  
 عن ابن عباس رضى الله عنهما وعلفه أهل التفسفر المأءور؁ ووءفه  
 أن عءاوة المشركن للنبى ﷺ إنما كانت لأجل ءعوته إلى  
 التوءفءءء الخالص من ءمفع شوائب الشرك وخرافات الوئئفة  
 ولءلك قام أبو سففان عند ظهور المشركن فى أءء فقال رافعا  
 صوته لفسمع المسلمون : اعل هبل؁ اعل هبل . وهبل صنمهم  
 الأكبر؁ فأمر ﷺ أن فءاب « الله أعل وأجل » وفى الصءفءفءفن  
 من ءءفء أبى موسى رضى الله عنه أن النبى ﷺ « سئل عن  
 الرءل فقاتل غضبا وءمة و فقاتل رفاء . وفى روافة : للمءنم ولءءر  
 أى ءلك فى سبفل الله ؟ فقال « من قاتل لتكون كلمة الله هى العلفا  
 فهو فى سبفل الله » والاءءمال الءانى أن فكون المراد بكلمة الءفن  
 كففروا ما أءمعه بعء التشارف فى ءار الءءوة من الفتك به ﷺ  
 والقضاء على ءعوته؁ وهو ما ءءم فى سورة الأنفال من قوله تعالى  
 ( وإء فمكر بك الءفن كففروا ) إلخ وفكون المراد بكلمة الله ما قضت

به إرادته ومضت به سنته من نصر رساله و بينه في مثل قوله  
(ولقد سبقتم كلمتنا لعبادنا المرسلين \* إنهم لهم المنصورون\* وإن  
جندنا لهم الغالبون) وقوله (كتب الله لأغلبن أنا ورسلي) فهذه  
كلمة الله الإرادية القدريّة التي كان من مقتضاها وعده لرسوله  
الأعظم بالنصر . وفسر بعضهم كلمته هنا بما وعده من إحباط كيدهم  
ورد مكرهم في نحورهم وهو قوله في تنمة الآية (ويعكرون ويمكر الله والله  
خير الماكرين) وما قلناه هو الأصل والقول الفصل وهذا مبني عليه  
وقد قرأ الجمهور ( وكلمة الله) بالرفع لإفادة أنها العليا المرفوعة  
بذاتها لا بجعل وتصيير ، ولا كسب وتدبير ، وقرأها يعقوب  
بالنصب ، والمراد من القراءتين معاً : أنها هي العليا بالذات ثم بما  
يكون من تأييد الله لأهلها القائمين بحقوقها بجعلهم بها أعلى من  
غيرهم كما قال (ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين)  
وبجعلها بهم ظاهرة بالعلم والعمل ، تعلو كل ما يخالفها عند غيرهم .  
فإن كان المراد بها ما تعلقت به إرادته تعالى ومضت به سنته من  
نصر رساله وإظهار دينه (وهي كلمة التكوين) فالأمر ظاهر لأن



ما تتعلق مشيئته تعالى به كائن لا محالة لا يوجد ما يعارضه فيعلو عليه  
أو يستأريه ، وكذلك إن أريد بها الخبر الإلهي بهذا النصر والوعد  
به الذي هو بيان لهذه السنة التي هي من متعلقات صفة الإرادة  
بناء على أنه مما أوحاه اليهم . ومنه قوله تعالى ( إنا لننصر رسلنا  
والذين آمنوا في الحياة الدنيا ) الخ (قوله الحق . : ولن يخلف الله  
وعده ) والخبر والوعد من متعلقات صفة الكلام . فكلمة التكوين  
الإرادية وكلمة التكليف الخبرية متحدتان في هذا الموضوع  
وأما على القول بأن المراد بها كلمة التوحيد أو دينه تعالى  
المبنى على أساس توحيده فالنظر فيها من وجهين (أحدهما) مضمون  
الكلمة في الواقع وهو وحدانيته تعالى ، وهذه حقيقة قطعية قامت  
عليها البراهين ، وكذا إن أريد بها هذا الدين عقائده وأحكامه  
وآدابه - إذ يقال : إنه كلمة التكليف أو كلماته - فهذه من حيث  
كونها من متعلقات صفة الكلام الإلهية لها صفة « العليا » بيانا  
وبرهاناً وحكمة ورحمة وفضلاً ، ولا بد من تمامها صدقاً في الأخبا وعدلاً  
في الأحكام ، كما قال تعالى في سورة الأنعام ( ١١٦ : ٦ ) وتمت كلمة

ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم) و (الوجه الثاني) إقامة المكافين لها بمعنيها وهي تختلف باختلاف أحوالهم في العلم والإيمان والأخلاق وما يترتب عليها من الأعمال ، فمن هذا الوجه قد تخفى علويتها على الناس في بعض الأحيان. إذ ينظرون إليها في صفات المدعين لها وأعمالهم لا في ذاتها ، وقد يكون هؤلاء غير قائمين بها ولا مقيمين لها . ومن عجائب ما روى لنا من إدراك بعض الإفرنج لعلوية كتاب الله تعالى بسعة علمه وعقله أن عاهل الألمان الأخير قال لشيخ الإسلام في الحكومة العثمانية لما زار الاستانة في أثناء الحرب الكبرى : يجب عليكم - وأنتم دولة الخلافة الإسلامية - أن تفسروا هذا القرآن تفسيراً تظهر به علويته !!! كما أدرك هذه العلوية الوليد بن المغيرة من كبراء مشركي قريش بذكائه ودقة فهمه و بلاغته إذ كان مما قاله فيه : وإنه ليعلو ولا يعلى ، وإنه ليحطم ماتحته . وراجع ما قلناه في تفسير ( ٣٣ ) ليظهره على الدين كله ) من هذه السورة وما هو ببعيد وأما كلمة الذين كفروا فقد كانت لا متقابل ولا معارض لها قبل الإسلام من حيث القيام بها لتوصف باللائق بها

وهو السفلية ، سواء أريد بها كلمة الشرك أو كلمة الحكم . فقد كان  
 لأهلها السيادة في بلاد العرب حتى مكة المكرمة ودانسوا بيدت  
 الله بأوثانهم فاذل الله أهلها وأزال سيادتهم بظهور الاسلام بعد  
 كفاح معروف ، وإن أريد بها تقريرهم لقتل النبي ﷺ فالامر  
 ظاهر أيضا . وكل من الامرين حصل بمجمل الله وتدبيره ثم  
 بكسب المؤمنين وجهادهم . وأما كلمة الكفر في نفسها ، وبصرف  
 النظر عن تلبس بعض الشعوب أو القبائل بها ، فلا حقيقة لها .  
 أعني أن الشرك لا حقيقة لمضمونه في الوجود وإنما هو دعاوى لفظية  
 صادرة عن وساوس شيطانية خيالية ، كما قال تعالى ( ما تعبدون  
 من دونه إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بهامن سلطان )  
 وقد ضرب الله المثل للكلمتين وأثرهما في الوجود قوله في سورة  
 ابراهيم عليه السلام ( ١٤ : ٢٧ ) ألم تر كيف ضرب الله مثلا كلمة  
 طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل  
 حين بإذن ربها ويضرب الله الامثال للناس لعلهم يتذكرون ( ٢٨ )  
 ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها

من قرار (٢٩) يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة . ويضل الله الظالمين و يفعل الله ما يشاء )  
وقد ختم الله هذه الآية بقوله :

﴿ والله عزيز حكيم ﴾ العزيز الممتنع الغالب والله هو الذى يغلب كل شئ ، ولا يغلبه شئ ، والحكيم الذى يضع الأشياء فى مواضعها ، وقد نصر رسوله بعزته ، وأظهر دينه على الأديان كلها بحكمته ، وأذل كل من نأواه وناوأ المتقين من أمته .  
وإننا نقف على تفسير هذه الآيات بكلمات تزيدها بيانا ، وتزيد الذين آمنوا بالله ورسوله إيمانا ، وتزيد المبتدعين المحرفين لكلام الله تعالى خزيا وخذلانا ، ثلاث كلمات :  
كلمة فى خلاصة ما صح من خبر الهجرة وصفة الغار ، وكلمة فيما تضمنته الآية وأخبار الهجرة من مناقب الصديق الأ كبر رضى الله تعالى عنه وأرضاه ، وكلمة فى دحض شبهات الروافض ، بل مفترياتهم فى تشويه هذه المناقب ، وتحريف كلمات الله وأخبار الرسول عن مواضعها ( ووجدوا بها واستيقنتها أنفسهم )

## الكلمة الأولى في الهجرة المحمدية

كان من حكمة الله تعالى في رسالة محمد خاتم النبيين ،  
المرسل رحمة للعالمين ، ومصلحاً للناس أجمعين ، أن أعد لها في  
المرتبة الأولى الأمة العربية الأُمّية باستقلال الفكر وقوة الإرادة  
وذكاء التريخة ، وارتقاء اللغة ، والسلامة مما منيت به أُمم  
الحضارة من الإستذلال والاستعباد للملوك والأُمراء ورؤساء  
الدين . ثم كان من حكمة تعالى أن عادى هذه الدعوة والقائم  
بها كبراء قومه قريش ، كبراً وبغياً وعلواً واستكباراً عن  
الإعتراف بضلال آبائهم وأجدادهم في شركهم ، لئلا  
يكون في ظهورها بالحق ، شبهة يظن بها أنها إنما قامت بعصبية  
قريش ، وكان له ﷺ بضعة أعمام لم يؤمن به منهم في السابقين  
إلا حمزة ( رض ) أخوه في الرضاع وقريبه من جهة الأم ، فإن أمه  
ابنة عم آمنه أم النبي ﷺ وقد آمن في السنة الثانية من بعثته .  
وكان أبو لهب عمه الكبير الغني أول من صارحه العداوة فقال  
لقريش : خذوا على يديه ، قبل أن تجتمع العرب عليه . وحسبك

ما أنزل الله فيه وفي امرأته حمالة الخطب ، وكان عمه أبو طالب هو الذي كفله بعد وفاة جده شعبة الحمد عبد المطلب ، وإنما كان يحميه ويدافع عنه لعصبية القرابة والتربية . وكان لزوجته أم المؤمنين خديجة رضى الله عنها مقام كبير في قريش كان له تأثير سلبى كبير فى تقليل إيذائه صلى الله عليه وسلم وقد توفيت هى وأبو طالب فى أسبوع واحد . فاشتد إيذاء قريش بهما ، حتى أجمعوا على قتله قتلة تشترك فيها جميع قبائل قريش بأن يأخذوا من كل قبيلة شابا نهذا قويا يعطونه سيفاً فيحمل عليه هؤلاء الشبان حملة رجل واحد ، فيقطعونه بسيوفهم ليضيع دمه بين القبائل ويتعذر على بنى هاشم الأخذ بثأره على حسب عادة العرب فيرضون بالدية . عند هذا أمره الله تعالى بالهجرة إلى يثرب التى صار اسمها المدينة المنورة بهجرته إليها . وكان قد آمن به وبايعه من أهلها الأنصار فى الموسم من جعلهم الله تعالى مقدمة لإيمان غيرهم من الأنصار الكرام

لم يكشف النبي صلى الله عليه وسلم بهجرته أحداً غير صاحبه الأول



أبي بكر الصديق الذي كان أول من آمن به ممن دعاهم إلى الإسلام بعد أهل بيته ( وهم زوجته خديجة وعتيقة زيد بن حارثة وربيبه علي . وكان دون البلوغ ، وهؤلاء قد عاوا بنبوته ﷺ وصدقوه قبل أن يأمره الله بالدعوة ) فكان أبو بكر صاحبه الملازم ومستشاره الدائم ، ووزيره الأكبر وموضع سره ، وإنما كان رضى الله تعالى عنه أول من أسلم لأنه كان أشدهذه الأمة استعدادا لنور الإسلام بسلامة فطرته وطهارة نفسه ، وقوة عقله ، وعرفانه بفضائل النبي ﷺ قبل النبوة . وقد كان صديقه من سن الشباب ، وروى ابن إسحاق أنه ﷺ لم يعرض الإسلام على أحد إلا وكان له فيه كبرة إلا أبا بكر ( رض ) وإنما نذكر أصح ما أورده نقاد المحدثين من خبر الهجرة . وأوضحه وأبسطه : ما رواه ابن أبي شيبه والإمام أحمد والبخارى وغيرهم من حديث عائشة ( رض ) فتبدأ به ، ونقفى عليه بأحاديث أخرى من الجامع الصحيح غير نظرين إلى روايتها في غيره ، ثم نشير إلى غيرها .

قال البخارى فى كتاب الهجرة من صحيحه ( حدثنا

يحيى بن بكير حدثنا الليث عن عقيل قال ابن شهاب فأخبرني عروة  
ابن الزبير أن عائشة رضى الله عنها زوج النبي ﷺ قالت : لم  
أعقل أبوى قط إلا وهما يدينان الدين ، ولم يمر علينا يوم إلا يأتينا  
فيه رسول الله ﷺ طرفى النهار بكرة وعشية ، فلما ابتلى المسلمون  
خرج أبو بكر مهاجراً نحو أرض الحبشة ، حتى بلغ برك الغماد لقيه  
ابن الدغنة وهو سيد القارة <sup>(١)</sup> فقال : أين تريد يا أبا بكر ؟ فقال  
أبو بكر أخرجني قومي ، فأريد أن أسيح فى الأرض وأعبد ربى .  
قال ابن الدغنة : فان مثلك يا أبا بكر لا يخرج ولا يخرج ، إنك تكسب  
المعدوم ، وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على

(١) برك الغماد: موضع على خمس ليال من مكة بطريق اليمن  
وقيل أقصى حجر ، وقيل أقصى اليمن . وكان يضرب به المثل فى البعد  
أو المشقة ، كما يفهم من كلام بعض الأنصار فى قصة بدر . وقيل إنه  
كان يشبه بجهم . و برك - بفتح فسكون والغماد بالكسر على الأشهر ،  
وضم الغين بعضهم ، والدغنة بضم الدال المهملة عند أهل اللغة  
وبفتح أوله وكسر ثانيه عند الرواة وتخفيف النون ، وشدها  
بعضهم والقارة قبيلة مشهورة كان يضرب بهم المثل فى قوة الرمح بالسهم

نوائب الحق <sup>(١)</sup> فانا لك جار ، ارجع واعبد ربك ببلادك ، فرجع  
وارتحل معه ابن الدغنة فطاف ابن الدغنة عشية في أشراف قریش ،  
فقال لهم إن أبا بكر لا يخرج مثله ولا يخرج ، أخرجون رجلا يكسب  
المعدوم ، ويصل الرحم ، ويحمل الكل ، ويقري الضيف ، ويعين على  
نوائب الحق ؟ فلم تكذب قریش بجوار ابن الدغنة ، وقالوا لابن الدغنة  
مرأبا بكر فليعبد ربه في داره فليصل فيها وليقرأ ما شاء ولا يؤذينا  
بذلك ولا يستعلن به ، فانا نخشى أن يفتن نساءنا وأبناءنا <sup>(٢)</sup>  
فقال ذلك ابن الدغنة لأبي بكر ، فلبث أبو بكر بذلك يعبد ربه  
في داره ولا يستعلن بصلاته ، ولا يقرأ في غير داره ، ثم بدا  
لأبي بكر فابتنى مسجداً بفناء داره ، وكان يصلي فيه ويقرأ القرآن

(١) هذه الصفات هي التي وصفت بها خديجة النبي ﷺ في  
حديث البعثة ، فاما أن تكون قد اشتهرت عنها فصار يوصف بها  
أفضل الناس ، وإما أن تكون مأثورة من قبل خديجة عن بعض  
بلغاء العرب ، ويحتمل أن تكون من توارد الخواطر . وحسب  
أبي بكر شرفاً وصفه بها (٢) أي يحولهم عن دينهم إلى دينه بتأثير  
قراءته للقرآن ونشوعه و بكائه فيها

فیتقذف عليه (١) نساء المشركين وأبنائهم ، وهم يعجبون منه وينظرون اليه ، وكان أبو بكر رجلاً بكاء لا يملك عينيه إذا قرأ القرآن . وأفزع ذلك أشراف قريش من المشركين فأرسلوا إلى ابن الدغنة ، فقدم عليهم فقالوا : إنا كنا أجرنا أبا بكر بجوارك على أن يعبد ربه في داره ، فقد جاوز ذلك فابتنى مسجداً بفناء داره فأعلن بالصلاة والقراءة فيه ، وإنا قد خشينا أن يفتن نساءنا وأبناءنا فأنهيه ، فان أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل ، وإن أبى إلا أن يعلن بذلك ، فسله أن يرد إليك ذمتك فإننا قد كرهنا أن نخفرك ، ولسنا مقرين لأبي بكر الاستعلان . قالت : عائشة فأتى ابن الدغنة إلى أبي بكر فقال قد علمت الذي عاقبت لك عليه ، فاما أن تقتصر على ذلك وإما أن ترجع إلى ذمتي ، فإنى لا أحب أن تسمع العرب أنى أخفرت في رجل عقدت له . فقال أبو بكر : فإنى أرد إليك جوارك ، وأرضى بجوار الله عز وجل

---

(١) أى يتدافعون ويزدحمون فيقذف بعضهم بعضاً من التقذيف وفي رواية : فينقذف بالنون . ويروى : يتقصف و ينقصف عليه



والنبي ﷺ يومئذ بمكة فقال النبي ﷺ لمسلمين « إني أريت دار هجرتكم ذات نخل بين لابتين » وهما الحرتان فهاجر من هاجر قبل المدينة<sup>(١)</sup> ورجع عامة من كان هاجر بأرض الحبشة إلى المدينة ، وتجهز أبو بكر قبل المدينة . فقال له رسول الله ﷺ « على رسلك<sup>(٢)</sup> فإني أرجو أن يؤذن لي » فقال أبو بكر : وهل ترجو ذلك بأبي أنت ؟ قال « نعم » فخبس أبو بكر نفسه على رسول الله ﷺ ليصبحه ، وعلف راحلتين كانتا عند ورق السمر وهو الخبط<sup>(٣)</sup> أربعة أشهر

قال ابن شهاب<sup>(٤)</sup> قال عروة قالت عائشة : فبينما نحن يوما

(١) الحرة بالفتح وتشديد الراء الحجارة السوداء ، وقبل المدينة جهتها وهو ( بوزن عنب ) ( ٢ ) الرسل بالكسر المهل ( ٣ ) السمر : واحده سمرة بضم الميم فيهما شجرة تسمى أم غيلان والخبط بالفتح ما يخبط بالعصا من ورق الشجر ليقع وهي تسمية بالمصدر . وهذا التفسير للزهري راوى الحديث

(٤) أى قال بالاسناد السابق ، فهو ليس تعليقا

جلوس في بيت أبي بكر في نحر الظهيرة <sup>(١)</sup> قال قائل لأبي بكر  
 هذا رسول الله ﷺ متقدما في ساعة لم يكن يأتينا فيها ، فقال  
 أبو بكر : غدا له أبي وأمي والله ما جاء به في هذه الساعة إلا أمر .  
 قالت فجاء رسول الله ﷺ فاستأذن فأذن له فدخل فقال النبي  
 ﷺ لأبي بكر « أخرج من عندك » فقال أبو بكر إنما هم أهالك <sup>(٢)</sup>  
 بأبي أنت يا رسول الله ، قال « فاني قد أذن لي في الخروج »  
 فقال أبو بكر : الصحابة بأبي أنت يا رسول الله ، قال رسول الله  
 « نعم » قال أبو بكر : فخذ بأبي أنت يا رسول الله إحدى  
 راحلتى هاتين . قال رسول الله ﷺ « بالثمن » <sup>(٣)</sup> قالت عائشة

---

(١) أي أول الزوال (٢) يعني (رض) أن أهله كأهل  
 الرسول ﷺ في الإخلاص له وكمثال سره . وإنما كان عنده  
 وقتئذ أسباء وعائشة . ففي رواية موسى بن عقبة : « لآعين عليك  
 إنما هما ابتائ » وكذا في سيرة ابن هشام عن عروة (٣) سئل  
 بعضهم عن سبب ذلك مع العلم بأن أبا بكر أنفق ماله كله عليه  
 ﷺ في سبيل الله ومنة زاد السفر في الهجرة . فأجاب أنه ﷺ  
 أحب أن تكون هجرته من مال نفسه لما فيه من الأجر العظيم



فجهزناهما أحث الجهاز وصنعنا لهما سفرة في جراب فمقطعت أسماء بنت أبي بكر قطعة من نطاقها فربطت به على فم الجراب فبذلك سميت ذات النطاق. قالت ثم لحق رسول الله ﷺ وأبو بكر بغار في جبل ثور، فمكنا فيه ثلاث ليال يبيت عندهما عبد الله بن أبي بكر وهو غلام شاب ثقف لقن، فيدلج من عندهما بسحر فيصبح مع قريش بمكة كبائت فلا يسمع أمراً يكتادان به <sup>(١)</sup> إلا وعاه حتى يأتيهما بخبر ذلك حين يختلط الظلام، ويرعى عليهما عامر ابن فهيرة مولى أبي بكر منحة من غنم فيريحها عليهما حين يذهب ساعة من العشاء فيبيتان في رسل، وهو لبن منحتهما ورضيفهما <sup>(٢)</sup>

---

(١) الثقف بوزن كتف الحاذق في إدراك الشيء؛ وفعله الذي يأخذه أو يحذقه في أسرع وقت وأقصره. واللقن بوزن كتف السريعة الفهم. والادلج السير في آخر الليل، وقوله: يكتادان به أى يتكلف المشركون أن يكيدوها به (٢) المراد بالمنحة الشاة، والرسل بالكسر اللبن الطرى، والرضيف اللبن توضع فيه الحجارة المحماة لينعقد ويجمد وتذهب وخامته. وقولها ينعق بها أى يصيح بالغنم لتسرح من جانب الغار قبل طلوع النهار.

حتى ينشق بها عامر بن فهيرة بفلس ، يفعل ذلك في كل ليلة من تلك الليالى الثلاث ، واستأجر رسول الله ﷺ وأبو بكر رجلاً من بنى الديل وهو من بنى عبد بن عدى هادياً خريّتاً - والخريّت الماهر بالهداية - قد غمّس حلفاء في آل العاص بن وائل السهمي وهو على دين كفار قريش ، فأمناه فدفعنا اليه راحلتيهما وواعدها غار ثور بعد ثلاث ليال براحلتيهما صبح ثلاث ، وانطلق معهما عامر بن فهيرة والدليل فاخذ بهم طريق السواحل

( قال ابن شهاب وأخبرني عبد الرحمن بن مالك المدلجي وهو ابن أخى سراقه بن مالك بن جعشم: أن أباه أخبره أنه سمع سراقه ابن جعشم يقول: جاءنا رسل كفار قريش يعملون في رسول الله ﷺ وأبي بكر دية كل واحد منهما من قتله أو أسره ، فبينما أنا جالس في مجلس من مجالس قومي بنى مدلج أقبل رجل منهم حتى قام علينا ونحن جلوس ، فقال يا سراقه إني قد رأيت آنفاً أسودة بالساحل أراها محمداً وأصحابه ، قال سراقه: فعرفت أنهم هم. فقلت له: إنهم ليسوا بهم ولكنك رأيت فلاناً وفلاناً انطلقوا بأعيننا ، ثم لبثت في المجلس ساعة ثم قمت فدخلت فأمرت جاريّتي أن تخرج بفرسي وهي من وراء

أكمة فتحبسها على وأخذت رمحي فخرجت به من ظهر البيت فخطاطت  
 بزجه الأرض وخفضت عاليه حتى أتيت فرسي فركبتها فرفعتها  
 تقرب بي <sup>(١)</sup> حتى دنوت منهم فعثرت بي فرسي فخررت عنها  
 فقامت فاهويت يدي إلى كنانتي فاستخرجت منها الأزام  
 فاستقسمت بها: أضرمهم أم لا ؟ فخرج الذي أكره ، فركبت فرسي  
 وعصيت الأزام <sup>(٢)</sup> تقرب بي ، حتى إذا سمعت قراءة رسول الله  
 ﷺ وهو لا يلتفت وأبو بكر يكثر الالتفات ساخت يدا فرسي  
 في الأرض حتى بلغت الركبتين ، فخررت عنها ثم زجرتها فنهضت

(١) رفعها أسرع بها السير ، والتقريب فوق السير المعتاد  
 ودون العدو ، وقيل في صفة أن تضع الفرس يديها معا وترفعهما معا  
 (٢) الأزام جمع زلم كقلم لفظا ومعنى ، وتسسى السهام والقذاح  
 جمع قذاح بالكسر ، وهي من الخشب على أحدها « نعم » وعلى الثاني  
 « لا » وإثالث غفل . يستعملونها للاستخارة التي يسمونها الاستقسام  
 أي معرفة القسمة والخط كما تقدم في أوائل سورة المائدة . وقوله  
 « خرج الذي أكره » يريد أنه خرج السهم الذي فيه النهي عن  
 إضرامهم فعصاه لشدة حرصه على أخذ الجعل من قريش وهو  
 مائتان من الأبل .

فلم تكذب فخرج يديها فلما استوت قائمة إذ لأثر يديها عشان<sup>(١)</sup> ساطع في السماء مثل الدخان ، فاستقسمت بالأزلام فخرج الذي أكره فناديتهم بالأمان فوقفوا فركبت فرسى حتى جثتهم ووقع في نفسى لقيت ما لقيت من الحبس عنهم أن سيظهر أمر رسول الله ﷺ فقلت له : إن قومك قد جعلوا فيك الدية ، وأخبرتهم أخبار ما يريد الناس بهم ، وعرضت عليهم الزاد والمتاع فلم يرزاني<sup>(٢)</sup> ولم يسألاني إلا أن قال « أخف عنا » فسألته أن يكتب لي كتاب أمن ، فأمر عامر بن فيرة فيكتب في رقعة من أديم ثم مضى رسول الله ﷺ

( قال ابن شهاب فأخبرني عروة بن الزبير أن رسول الله ﷺ لقي الزبير في ركب من المسلمين كانوا تجاراً قافلين من الشام فكسا الزبير رسول الله ﷺ وأبا بكر ثياب بياض . وسمع المسلمون بالمدينة مخرج رسول الله ﷺ من مكة فكانوا يغدون كل غداة إلى الحرة ، فينتظرونه حتى يردنهم حر الظهيرة ، فانقلبوا

---

(١) العشان بالضم الدخان من غير نار (٢) أى لم ينقصني

بأخذ شيء مما معي



يوماً بعد ما أطلوا انتظارهم . فلما أووا إلى بيوتهم أوفى رجل من  
 من يهود على أطم من أطامهم<sup>(١)</sup> لأمر ينظر اليه ، فبصر برسول الله  
 ﷺ وأصحابه مبيضين<sup>(٢)</sup> يزول بهم السراب<sup>(٣)</sup> فلم يملك  
 اليهودي إلا أن قال بأعلى صوته : يامعاشر العرب هذا جدكم<sup>(٤)</sup> الذي  
 تنتظرون . فثار المسلمون إلى السلاح فتلقوا رسول الله بظهر الحرة  
 فعدل بهم ذات اليمين حتى نزل بهم في بني عمرو بن عوف .  
 وذلك يوم الإثنين من شهر ربيع الأول ، فقام أبو بكر للناس  
 وجلس رسول الله ﷺ صامتاً ، فطفق من جاء من الأنصار ممن  
 لم ير رسول الله ﷺ يحيى أبا بكر حتى أصابت الشمس رسول الله  
 ﷺ فأقبل أبو بكر حتى ظلم عليه بردائه ، فعرف الناس رسول الله  
 ﷺ عند ذلك ، فلبث رسول الله ﷺ في بني عمرو بن عوف<sup>(٥)</sup>

---

(١) الأطم بضم التاء بضمتين الحصن العالى المبني بالحجارة (٢) مبيضين  
 لا بسين البياض أو مستعجلين (٣) يزول بهم السراب ينقطع اتصاله  
 بظهورهم فيه (٤) جدكم بالفتح : حظكم وبختكم (٥) كانت منازلهم  
 في قباء وهي على فرسخ من المسجد النبوى بالمدينة

بضع عشرة ليلة وأسس المسجد الذي أسس على التقوى<sup>(١)</sup> وصلى فيه رسول الله ﷺ ثم ركب راحلته فسار يمشي معه الناس حتى بركت عند مسجد الرسول بالمدينة وهو يصلي فيه يومئذ رجال من المسلمين ، وكان مر بداً للتمر لسهيل وسهل غلامين يتيمين في حجر أسعد بن زرارة. فقال رسول الله ﷺ حين بركت به راحلته « هذا إن شاء الله المنزل » ثم دعا رسول الله ﷺ الغلامين فساومهما بالمربد ليتخذ مسجداً ، فقالا لا بل نهبه لك يا رسول الله ثم بناه مسجداً وطلق رسول الله ﷺ ينقل معهم اللبن في بنيانه ويقول وهو ينقل اللبن :

« هذا الجمال لا رحمال خيبر هذا أبر ربنا وأطهر »

ويقول :

« اللهم إن الأجر أجر الآخرة فارحم الأنصار والمهاجرة »

فتمثل بشعر رجل من المسلمين لم يسم لى قال ابن شهاب

(١) أى المذكور فى القرآن وهو أول مسجد بنى فى الإسلام وصلى فيه رسول الله ﷺ أول جماعة جهرأ .



ولم يبلغنا في الأحاديث أن رسول الله ﷺ تمثل ببیت شعر  
تام غير هذا البيت

( حدثنا عبد الله بن أبي شعبة حدثنا أبو أسامة حدثنا هشام  
عن أبيه وفاطمة عن أسماء رضي الله عنها : صنعت سفرة للنبي ﷺ  
وأبي بكر حين أرادا المدينة ، فقلت لأبي : ما أجد شيئا أربطه  
إلا نطاقى ، قال : فشقيته ، ففعلت ، فسميت ذات النطاقين .  
حدثنا محمد بن بشار حدثنا غندر حدثنا شعبة عن أبي اسحاق قال :  
سمعت البراء رضي الله عنه قال : لما أقبل النبي ﷺ إلى المدينة  
تبعه سراقه بن مالك بن جعشم فدعا عليه ﷺ فساخت به  
فرسه <sup>(١)</sup> قال ادع الله لي ولا أضرك . فدعاه . قال : فعطش  
رسول الله ﷺ فمر براء قال أبو بكر : فأخذت قدحا فجلبت فيه  
كثبة <sup>(٢)</sup> من لبن فأتيته فشرب حتى رضيت اهـ

(١) في حديث أنس وهو مما تركته اختصارا انه قال في  
دعائه « اللهم اصصره » فصرعه الفرس حالا (٢) الكثبة بالضم  
القليل من اللبن أو الماء .

( أقول ) هذا ما اخترت نقله من صحيح البخارى من خبر الهجرة ، وفيه أحاديث أخرى تراجع في صحيح البخارى وغيره من الصحاح والسنن والسير ، وفيها عبر كثيرة ، وإنني أقفى عليه بوصف الغار الذى شرفه الله بإيوائه إليه إتماما للمائدة .

وقد ورد في كتب الحديث والسير أخبار وآثار كثيرة في قصة الهجرة ودخول الغار ، فيها كرامات وخوارق يتساهلون بقبول مثلها في المناقب ، وإن لم تصح بطرق متصلة يحتاج بمثلها في الأحكام العملية ، ولا في المسائل الاعتقادية بالأولى .

• قال الحافظ في شرح حديث عائشة من الفتح : إن الإمام أحمد روى بإسناد حسن من حديث ابن عباس في قوله تعالى ( وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا ) الآية . قال تشاورت قریش ليلة بمكة فقال بعضهم : إذا أصبح فأثبتوه بالوثاق — يريدون النبي ﷺ — وقال بعضهم : بل اقتلوه وقال بعضهم : بل أخرجوه ، فأطلع الله نبيه على ذلك ، فبات على فراش رسول الله ﷺ تلك الليلة وخرج النبي ﷺ حتى لحق بالغار وبات المشركون يجرسون

عليها يحسبونہ النبی ﷺ — یعنی ينتظرونہ حتى يقوم فيفعلون به ما اتفقوا عليه . فلما أصبحوا ورأوا عليا رد الله مكرهم فقالوا أين صاحبك هذا ؟ قال لا أدري ، فاقتصوا أثره ، فلما بلغوا الجبل اختلط عليهم فصعدوا الجبل فمروا بالغار فرأوا على بابه نسج العنكبوت ، فقالوا : لو دخل هنا لم يكن نسج العنكبوت على بابه ، فمكث فيه ثلاث ليال اه .

وذکر الحافظ روایات بهذا المعنى من مراسيل الزهري والحسن في بعض السير وغيرها ، ونقل عن دلائل النبوة للبيهقي من مرسل محمد بن سيرين أن أبا بكر ليلة انطلق مع رسول الله ﷺ إلى الغار كان يمشي بين يديه ساعة ومن خلفه ساعة فسأله ( أى عن سبب ذلك ) فقال : أذكر الطلب فامشى خلفك واذكر الرصد فامشى أمامك ، فقال « لو كان شيء أحببت أن تقتل دوني ؟ » قال : إى والذي بعثك بالحق . فلما انتهى إلى الغار قال : مكانك يا رسول الله حتى استبرئ لك الغار ، فاستبرأه . وذکر أبو القاسم البغوي من مرسل ابن أبي مليكة

نحوه . وذ كر ابن هشام من زياداته عن الحسن البصرى بلاغا  
نحوه اه :

أقول : فهذه مراسيل عن كبار علماء التابعين يؤيد بعضها  
بعضا . وفي الموضوع روايات أخرى . منها أن حمامتين عشتا على  
بابه ، وفي بعض الروايات أن أبا بكر سد كل جحر كان في الغار  
بقطع من ثوبه ، وهذا مراده من استبرائه .

وقال الحافظ قبل ذلك في شرح قول عائشة « ثم لحق  
رسول الله ﷺ وأبو بكر بغار في جبل ثور » : ذكر الواقدي أنهما  
خرجا من خوخة في ظهر بيت أبي بكر . وقال الحاكم : تواترت  
الأخبار أن خروجه ﷺ كان يوم الإثنين ودخوله المدينة كان يوم  
الاثنين . إلا أن مجد بن موسى الخوارزمي قال : إنه خرج من مكة  
يوم الخميس ( قلت ) يجمع بينهما بأن خروجه من مكة كان يوم  
الخميس وخروجه من الغار كان ليلة الاثنين لأنه أقام فيه ثلاث  
ليال ليلة الجمعة وليلة السبت وليلة الأحد وخرج في أثناء ليلة  
الاثنين اه .



﴿الكلمة الثانية مناقب الصديق في قصة الهجرة﴾

قد دلت هذه الآية الكريمة وما يفسرها و يشرحها من الأحاديث الصحيحة وما في معناها من الأخبار والآثار مما دونها في الرواية على مناقب وفضائل لأبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه امتاز بها على جميع أصحاب رسول الله ﷺ نذكر منها ما يتبادر إلى الفهم بغير تكلف لبدايته ومن غير مراعاة ترتيب (الأولى) أن رسول الله ﷺ لم يأمن على سره وعلى نفسه في هذه الحادثة التي كانت أهم حوادث رسالته وأشدّها خطراً وخيرها عاقبة غير صاحبه الأول أبي بكر الصديق ، وإن شئت قلت إنه لم يختار لصحبته وإيناسه فيها غيره. ويؤيده ما رواه ابن عدي وابن عساكر من طريق الزهري عن أنس (رض) أن رسول الله ﷺ قال لحسان «هل قلت في أبي بكر شيئاً؟» قال نعم ، قال «قل وأنا أسمع» فقال :

وثاني اثنين في الغار المنيف وقد طاف العدو به إذ صعد الجبلا  
وكان حب رسول الله قد علموا من البرية ، لم يعدل به رجلا

فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه ، ثم قال  
« صدقت يا حسان ، هو كما قلت » .

( الثانية ) أنه ﷺ رضى أن تكون نفقة هذه الرحلة  
من مال أبي بكر الذى أنفق جميع ماله فى خدمته ﷺ إلا أنه  
أحب أن تكون الرحلة التى ركبها بالثمن يدفعه بعد ذلك . وتقدم  
ماقاله بعض العلماء فى تعليل ذلك . وفى صحيح البخارى أن عمر بن  
الخطاب غضب من أبي بكر رضى الله عنه فى محاورة بينهما  
فطلب منه أبو بكر أن يغفر له فأبى فأبى النبي ﷺ فذكر ذلك  
له ، فقال له النبي ﷺ « يغفر الله لك يا أبا بكر » ثلاثا — قال  
الراوى وهو أبو الدرداء ( رضى ) — ثم إن عمر ندم فأبى منزل  
أبى بكر فقال : أثم أبو بكر ؟ فقالوا : لا — فأبى إلى النبي ﷺ  
فسلم عليه فجعل وجه رسول الله ﷺ يتمعر حتى أشفق أبو  
بكر (١) فجثا على ركبتيه فقال يا رسول الله ، والله أنا كنت أظلم

(١) معر الوجه وتمعر بالتشديد نالتكثير أو التدرج : تغير  
من الغيظ سقى خوف أبو بكر أن يكلم عمر كلاما شديدا .



— مرتين — فقال النبي ﷺ « إن الله بعثنى إليكم فقلتم كذبت ، وقال أبو بكر : صدق ، وواسأى بنفسه وماله ، فهل أنتم تاركوا لي صاحبي ؟ » مرتين — فما أودى أبو بكر بعدها وقد صرح أيضاً بأن أمن الناس عليه في ماله ونفسه أبو بكر رواه الشيخان وغيرهما .

( الثالثة ) أن الرسول ﷺ لم يختار في ذلك وأمثاله إلا ما اختاره الله تعالى له . فهذا تفضيل من الله عز وجل للصديق على غيره من أصحاب نبيه .

( الرابعة ) ذكره عز وجل في كتابه العزيز بهذا الثناء العظيم الذي لم يشاركه فيه أحد من المؤمنين في مقام إطلاق الإنكار عليهم والتوبيخ لهم على تفاقلهم عن إجابة استنفار رسول الله ﷺ إياهم بأمره . أخرج خيثمة بن سليمان الاطرابلسي في فضائل الصحابة وابن عساكر من طريق الزهري عن علي بن أبي طالب ( رض ) قال : إن الله ذم الناس كلهم ومدح أبا بكر ( رض ) فقال ( إلا تنصروه فقد نصره الله إذا أخرجه الذين كفروا

ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا) وأخرج ابن عساكر عن سفيان بن عيينة قال : عاتب الله المسلمين جميعاً في نبيه ﷺ غير أبي بكر (رض) وحده، فإنه خرج من المعتبة، ثم قرأ (إلا تنصروه فقد نصره الله) الآية . ذكرهما السيوطي في الدر المنثور - فهذا ما دل عليه أسلوب الآية والسياق من تفضيله على جميع الصحابة (رض) بغير استثناء . وأخرج ابن المنذر عن الشعبي قال : والذي لا رب غيره لقد عوتب أصحاب محمد ﷺ في نصرته إلا أبا بكر فقد قال تعالى (إلا تنصروه) الآية خرج أبو بكر (رض) من المعتبة .

(الخامسة) أمره ﷺ علياً كرم الله وجهه أن يبلغ الناس في موسم الحج هذه الآية في جملة ما بلغه من أول سورة براءة كما تقدم في أول تفسير السورة وفي ذلك حكم بالغة ، تقطع كل وتين من قلوب الرافضة ، وإن لم تقطع أسنتهم الكاذبة الخاطئة .

(السادسة) قوله تعالى في رسوله ﷺ وفيه (ثاني اثنين) فهذا القول من رب العالمين في خطاب جميع المؤمنين في هذا

المقام والسياق فيه دلالة واضحة على فضل هذين الاثنين وكون الصديق هو الثاني في المرتبة بعد رسول الله ﷺ في كل ما يقتضيه المقام للهجرة الشريفة من الفضائل والمزايا

قال الفخر الرازي عند ذكر هذه المنقبة - وهي كون أبي بكر ثاني رسول الله ﷺ في الغار - ما نصه : والعلماء أثبتوا أنه (رض) كان ثاني رسول الله ﷺ في أكثر المناصب الدينية فانه ﷺ لما أرسل إلى الخلق وعرض الإسلام على أبي بكر آمن أبو بكر ، ثم ذهب وعرض الإسلام على طلحة والزبير وعثمان ابن عفان وجماعة آخرين من أجلة الصحابة (رض) والكل آمنوا على يديه . ثم انه جاء بهم إلى رسول الله ﷺ بعد أيام قلائل فكان هو (رض) ثاني اثنين في الدعوة إلى الله . وأيضاً كلما وقف رسول الله ﷺ في غزوة كان أبو بكر يقف في خدمته ولا يفارقه فكان ثاني اثنين في مجلسه ، ولما مرض رسول الله ﷺ قام مقامه في إمامة الناس في الصلاة . فكان ثاني اثنين ، ولما توفي دفن بجانبه فكان ثاني اثنين هناك

أيضاً اهـ . وأخص من هذا كله أنه كان ثانيه في الشروع في إقامة الشرع في دار الهجرة فلم ير الأنصار معه صلى الله عليه وسلم أحداً قبله .

(السابعة) - وهي تؤيد ما تضمنه معنى الاثنية من

رفعة المقام - قوله صلى الله عليه وسلم له « يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله

ثالثهما ؟ » وانها لمنقبة تتضاءل دونها المناقب ، ومرتبة تنحدر

عن عليهما «بمائها المراتب ، أكبر أعلم رسل الله بالله أمرها ،

وهو أعلم بقدرها ، فان قوله صلى الله عليه وسلم « ما ظنك يا أبا بكر » بكذا

يراد به أنه لا يمكن أن تحوم الظنون أو تنتهي الآراء والأفكار

إلى شأن أعلى من شأنها ، ومنعة أعز من منعها الخ

(الثامنة) حكاية رب العزة والجلال لقول رسوله الذي

ختم به النبيين ، وأرسله رحمة للعالمين ، لهذا الصاحب الصديق

المكين ( لا تحزن إن الله معنا ) فهي دليل على أنه قال له ذلك

بإذنه تعالى ووحيه ، لا من حسن ظنه صلى الله عليه وسلم بربه واجتهاد

رأيه ، على أنه لو كان اجتهداً أقره ربه عليه وحكاه عنه ،

وجعله مما يعتمد به المؤمنون ما دامت السموات والأرض ،



لمكانت قيمته في غايته ، بمعنى ما كان عن الوحي منذ بدايته ،  
 وهذا يؤيد كون ما ذكرناه في تفسير المعية من كونها معية  
 خاصة من نوع المعية التي أيد الله تعالى بها موسى وهارون عليهما  
 السلام ، إلا أنها أعلى في ذاتها وشخصها من كل أفراد هذا النوع  
 فالمعية الإلهية معنى إضافي يختلف باختلاف موضوعه ومتعلقه ،  
 فمعية العلم عامة ، كقوله تعالى ( ٥٨ : ٧ ألم تر أن الله يعلم ما في  
 السموات وما في الأرض ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم  
 ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكبر إلا  
 هو معهم أينما كانوا ثم يذنبهم بما عملوا يوم القيامة إن الله بكل شيء  
 عليم ) وهي لا تشرىف فيها لأهلها بل هي تهديد لهم ، وإنذار بأن  
 الله مطلع على كل ما يصدر عنهم ، وأنه سيحاسبهم عليه ويجزيهم  
 به . وأعلى منها معيته تعالى للمتقين والمحسنين ، وهي تتضمن معنى  
 التوفيق واللاطف كما تقدم ، ففيها شرف عظيم ، وأعلى منها معيته  
 عز وجل للأنبياء والمرسلين ، في مقام التأييد على الأعداء المناوئين  
 وهي أعلى الأنواع كما علمت . ولم يثبت لأحد من غيرهم حظ منها

إلا ما ثبت للصديق هنا .

( التاسعة ) إنزال الله تعالى سكينته عليه على ما تقدم من التفسير المنقول المعقول ، وهي منقبة لم يرد في التنزيل إثباتها لشخص معين قبله ولا بعده إلا الرسول ﷺ ، وإنما ورد إثباتها لجماعة المؤمنين كما تقدم ، وقد كان رضى الله تعالى عنه قائما مقام جميع المؤمنين في الغار وسائر رحلة الهجرة الشريفة في خدمة الرسول ﷺ ، وإنما أنزل التنويه بذلك في أواخر مدة الهجرة أى سنة تسع منها ، وقد روينا لك ما قاله على المرتضى كرم الله وجهه وغيره من تفضيله على جميع المؤمنين بهذه الآية من قبل الله عز وجل ، وأنه كان المبلغ لها عن الرسول ﷺ في موسم الحج .

( العاشرة ) تأييده بجنود لم يرها المخاطبون من المؤمنين وهي الملائكة بناء على القول بعطف جملة التأييد على جملة إنزال السكينة كما تقدم شرحه ، ويأتي في هذا ما ذكرناه فيما قبله من الخصوصية وجعل أبي بكر في مقام المؤمنين كافة مع تفضيله عليهم



(الحادية عشرة) إثبات الله تعالى صحبته لرسوله ﷺ  
 في أعظم مواطن بعثته ، وأطوار نبوته ، فإن كان النبي ﷺ  
 قد سمي أتباعه في عهده أصحاباً ، تواضعاً منه وتربية لهم على  
 احترام جميع أفراد الأمة ومعاملتهم بالعدل والمساواة ،  
 وإزالة لما كان في الجاهلية من احتقار بعض القبائل لبعض  
 واحتقار الأغنياء والرؤساء لمن دونهم — وابطالاً لما كان  
 في شعوب أخرى كالهنود من جعل الناس طبقات بعضها فوق  
 بعض بالتحكم والتوارث — وهو ﷺ مبعوث إلى الجميع  
 لإصلاح الجميع — فإن هذا لا ينافي ما جرت به سنة الله  
 تعالى في خلقه وأقرته شريعة الحق والعدل لخاتم رسله من  
 تفاضل أفراد الناس بعضهم على بعض بالآيمان والعلم والعدل  
 ومعالي الأخلاق ( إن أكرمكم عند الله أتقاكم ) ( فضل الله  
 المجاهدين بأموالهم وأنفسهم على القاعدين درجة وكلا وعد الله  
 الحسنى وفضل المجاهدين على القاعدين أجراً عظيماً \* درجات  
 منه ومغفرة ورحمة ) ( الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل

الله أعظم درجة عند الله ( الخ  
وقد أجمع المسلمون على أن المهاجرين السابقين الأولين  
أفضل من سائر المؤمنين ، وورد في فضائل الهجرة آيات  
وأحاديث كثيرة معروفة ، وقد ثبت بالكتاب والسنة والاجماع  
ان أبا بكر ( رض ) أول المهاجرين وأنه امتاز بهجرته مع  
الرسول نفسه باذن ربه ورغبته ﷺ من قبل الاذن الإلهي  
له ، إذ منع أبا بكر من الهجرة وحده انتظاراً منه لإذن الله  
تعالى له بهجرته معه ، كما تقدم في الحديث الصحيح — فلا غرو  
أن يكون له كل ما علمنا من المنزاي في الهجرة وأن يكون بها أفضل  
المهاجرين بعد سيد المهاجرين ﷺ وأن تكون صحبته أفضل  
وأكمل من صحبة غيره . وفي قوله ﷺ في حديث مغاضبة عمر  
له على منسمع من الصحابة « فهل أنتم تاركوا لي صاحبي » اشعار  
بأنه الصاحب الأكمل له ﷺ ، فهو قد أضافه إلى نفسه كما أضافه  
الله تعالى إليه في كتابه ، إذ الإضافة هنا كالأضافة في قوله تعالى  
( سببحان الذي أسرى بعبده ) إضافة تشریف واختصاص ،

فان جميع الخلق عبيد الله ( إن كل ما فى السموات والأرض  
إلا آتى الرحمن عبداً ) وقد قال بعض الفقهاء : ان من أنكر صحبة  
أبى بكر رضى الله عنه للرسول ﷺ يحكم برده عن الاسلام  
لتكذيبه بنص القرآن . وهاتان منقبتان فى الصحبة والهجرة  
جعلناها واحدة . وقد يثلاثها انه لم يكن معه ﷺ حين وصل  
إلى دار الهجرة والنصرة من أصحابه السابقين الأولين غير أبى بكر  
( رضى ) فهو أول من رآه معه جماعة الأنصار ( رضى ) وأول  
من صلى معه من المهاجرين أول جماعة وأول جمعة ظهرت بها  
شعائر الاسلام

( الثانية عشرة ) حكاية الله عز وجل عن نبيه ﷺ أنه قال  
له « لا تحزن » فكونه ﷺ يعنى بتسليته وطمأنينته أمر عظيم ،  
وإخبار الله بذلك فيما يتعبد به المؤمنون إلى يوم القيامة أمر أعظم .  
وناهيك بتعليقه بما علاه به من معية الله عز وجل لهما . وهذا النهى  
عن الحزن لم يرد فى غير هذا الموضع من القرآن خطاباً من قبله  
تعالى إلا للنبي الأعظم ﷺ — وورد خطاباً من الملائكة

للوط عليه السلام — وقد علل في آخر سورة النحل بمعية الله تعالى  
للمتقين والمحسنين ، وعلل هنا بالمعية التي هي أخص منها وأعلى كما  
تقدم شرحه

( الثالثة عشرة ) ان القرآن العظيم كلام الله تعالى ، وهو أكل  
كتاب أنزله الله تعالى على خاتم رسله لهداية البشر كافة ، فهو  
يمدح الايمان والأعمال الصالحة والصفات الحميدة وأهلها ،  
ويذم الكفر والشرك والأعمال السيئة والصفات القبيحة  
وأهلها ، ولا ترى فيه مدحا لشخص معين من هذه الأمة غير  
رسولها ﷺ إلا لصاحبه الأكبر أبي بكر (رض) ولا ذما لشخص  
معين من الكفار غير أبي لهب وامراته . فاختصاص أبي بكر  
بالمَدح من رب العالمين في هذه الآية منقبة لا يشاركه فيها  
أحد من هذه الأمة تدل على فضله على كل فرد من أفرادها ،  
وهذا المعنى ، أي الاختصاص ، غير موضوع المدح المتقدم تفصيله  
فهو يجعل قيمته ، مضاعفة إذ لو كان في التنزيل مدح غيره كالأحاديث  
الشريفة الواردة في فضائله وفضائل آخرين من أهل بيته (ص)



وأصحابه لما كانت هذه منقبة خاصة بالصديق ، وإن كان المدح المفروض لغيره دون مدحه في موضوعه ، كما هو شأن أحاديث المناقب ، فكيف وقد جاء هذا المدح في سياق توبيخ المؤمنين على التأفل في إجابة الرسول إلى ما استنفرهم له كما تقدم شرحه والآثار فيه ؟

ولا يرد على هذه الخصوصية أن قصه الأعمى تتضمن ثناء عليه بالخشية وهو شخص معين معروف أنه عبد الله بن أم مكتوم المؤذن ( رض ) فإن السياق فيها ليس سياق مدح ، وقوله تعالى ( وهو يخشى ) لا يدل على أن هذه الخشية خاصة به ، ولا أنه ممتاز فيها على غيره ، على أن فيها من إثبات الفضل له ما لا يخفى . ولا يرد أيضاً على ذم أبي لهب ماورد في سورة المدثر في الوليد بن المغيرة وفي سورة العلق في أبي جهل ، فإن الذم فيها متعلق بالوصف لا بالشخص ، مع كون الموصوف قد عرف من سبب النزول لامن النص . وهو غير متواتر كتواتر وصف الصاحب للصديق ، ودونه وصف الأعمى لابن أم مكتوم ، على أنه لا يضرنا عدم الحصر هنا ، وغير مقصود في بحثنا

## الكلية الثالثة

( تفنيد صراء الروافض ، وتحريفهم وتبديلهم لهذه المناقب )  
 قال الفخر الرازي : بعد تفسير الآية واستنباط ما فيها من  
 المناقب بدون ما ألهمنا الله تعالى إياه مانصه : واعلم أن الروافض  
 احتجوا بهذه الآية وبهذه الواقعة على الطعن في أبي بكر من وجوه  
 ضعيفة حقيرة جارية مجرى إخفاء الشمس بكف من الطين

( فالأول ) قالوا إنه قال لأبي بكر « لا تحزن » فذلك الحزن  
 إن كان حقاً فكيف نهى الرسول عليه الصلاة والسلام عنه ، وإن  
 كان خطأ لزم أن يكون أبو بكر مذنباً وعاصياً في ذلك الحزن !  
 ( والثاني ) قالوا يحتمل أن يقال إنه استخلصه لنفسه لأنه كان يخاف  
 منه أنه لو تركه في مكة أن يدل الكفار عليه وأن يوقفهم على أسرارهم  
 ومعائبه ( ؟ ) فأخذوه معه دفعاً لهذا الشر ( والثالث ) أنه وإن  
 دلت هذه الحالة على فضل أبي بكر إلا أنه أمر علياً بأن يضطجع  
 على فراشه ، ومعلوم أن الاضطجاع على فراش رسول الله ﷺ في



مثل تلك الليلة الظلماء مع كون الكفار قاصدين قتل رسول الله  
 تعريض النفس للفداء، فهذا العمل من على أعلى وأعظم من كون  
 أبي بكر صاحباً للرسول - فهذه جملة ما ذكرناه في هذا الباب اه  
 هذا ما نقله الرازي بحروفه وقال : إنه أخس من شبهات  
 السوفسطائية، ورد عليه ، وذكر في رده رداً آخر لأبي علي الجبائي  
 إمام المعتزلة في عصره في القرن الثالث ( توفي سنة ٣٠٣ ) فدل  
 هذا على قدم هذا الجهل والسخف في القوم

وقد بسط ذلك الشهاب الألوسي في تفسيره نقلاً عنهم وكان  
 كثير الاحتكاك بعلمائهم في بغداد ، فقال مانصه : وأنكر الرافضة  
 دلالة الآية على شيء من الفضل في حق الصديق ( رض ) قالوا  
 إن الدال على الفضل إن كان ( ثانياً اثنين ) فليس فيه أكثر  
 من كون أبي بكر متمماً للعدد - وإن كان ( إذهباً في الغار ) فلا  
 بدل على أكثر من اجتماع شخصين في مكان ، وكثيراً ما يجتمع  
 فيه الصالح والطالح ، وإن كان ( لصاحبه ) فالصحبة تكون بين  
 المؤمن والكافر كما في قوله تعالى ( قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت

بالذي خلقتك ) وقوله سبحانه ( وما صاحبكم بمجنون ) و ( يا صاحبي السجن ) بل قد تكون بين من يعقل وغيره ، كقوله :

إن الحمار مع الحمار مطية

و إذا خلوت به فبئس الصاحب

وإن كان ( لا تحزن ) فيقال : لا يخلو إما أن يكون الحزن طاعة أو معصية ، لا جازئ أن يكون طاعة ، وإلا لما نهى عنه صلى الله عليه وسلم فتعين أن يكون معصية لمكان النهي ، وذلك مثبت خلاف مقصودكم على أن فيه من الدلالة على الجبن مافيه . وإن كان ( إن الله معنا ) فيحتمل أن يكون المراد إثبات معية الله الخاصة له صلى الله عليه وسلم وحده لكن أتى بـ « لنا » سداً لباب الایحاش ، ونظير ذلك الإتيان « بأو » في قوله ( وإنا أو إياكم لعلى هدى أو في ضلال مبين ) - وإن كان ( فأنزل الله سكينته عليه ) فالضمير فيه للنبي صلى الله عليه وسلم لئلا يلزم تفكيك الضمائر . وحينئذ يكون في تخصيصه صلى الله عليه وسلم بالسكينة هنا مع عدم التخصيص في قوله سبحانه ( فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ) إشارة إلى ضد ما ادعيتهموه - وإن كان

مادت عليه الآية من خروجه مع رسول الله ﷺ في ذلك الوقت  
فهو عليه الصلاة والسلام لم يخرج معه إلا حذراً من كيد لو بقي  
مع المشركين بمكة ، وفي كون المجهز لهم بشراء الإبل علياً كرم  
الله تعالى وجهه إشارة لذلك . وإن كان شيئاً وراء ذلك ، فبينوه  
لنتكلم عليه . انتهى كلامهم

( قال الشهاب الألوسي إثر نقله ) ولعمري إنه أشبه شيء  
بهذهيان المحموم ، أو عريضة السكران ، ولولا أن الله سبحانه حكى  
في كتابه الجليل عن إخوانهم اليهود والنصارى ما هو مثل  
ذلك ورده رحمة بضعفاء المؤمنين ما كنا نفتح في رده  
فما ، أو نجري في ميدان تزيفه قلما . ثم رد كل كلمة قالوها  
رداعلمياً أدبياً مفحماً . وما شرحناه في تفسير الآية وما استنبطناه  
منها بمعونة أحاديث الهجرة من المناقب التي هي نصوص ظاهرة  
في تفضيل الصديق على جميع الصحابة رضي الله عنه وعنهم ،  
ولعن مبغضيه ومبغضيه ، وما سنزیده على ذلك هنا من إتمامهم  
يغنيانا عن نقل عبارته ، فانه أقوى منها في تفنيد هذا التحريف

لكلام الله وكلام رسوله والافتراء المفضوح المعلوم بطلانه بالبداهة  
وإنما أختار من كلام السيد الأوسى قوله في آخره :

« وأيضاً إذا انفتح باب هذا المذيان أمكن للناصبي أن  
يقول - والعياذ بالله تعالى - في على كرم الله وجهه : إن النبي  
ﷺ لم يأمره بالبیتوتة على فراشه ليلة هاجر إلا ليقتله المشركون  
ظما منهم أنه النبي ﷺ فيستريح منه . وليس هذا القول بأعجب  
ولا أبطل من قول الشيعة : إن إخراج الصديق إنما كان حذراً من شره .  
فليثق الله من فتح هذا الباب ، المستهجن عند أولى الألباب » اهـ  
( أقول ) ومن هذا الباب في سورة التأويل ، الذي يقوله  
من لا يعتد بصحته لمحض التضليل ، تأويل معاوية لحديث « ويح  
عمار تقتله الفئة الباغية » فانه لما علم أن فئته قتله قال : إنما قتله  
من أخرجه - يعني علياً كرم الله وجهه - بل هذا التأويل الباطل  
أقرب إلى اللغة من تأويل الروافض لخروج الصديق مع النبي ﷺ  
المذكور آنفاً إن صح أن يسمى تأويلاً ، وإنما هو تضليل لا تأويل ،  
فان هذه الفرية التي افتجرتها هؤلاء الفجرة ليس لها شبهة لغوية



لا من ألفاظ الآية ولا من ألفاظ أحاديث الهجرة ، بل هي مصادمة  
للتصوص كلها ، ومناقضة لما تواتر وصار معلوما بالضرورة من سيرة  
النبي ﷺ ونشأة الاسلام من ملازمة الصديق له من أول الاسلام  
إلى آخر حياته ﷺ بما لا حاجة إلى شرحه ، ولا سيما بعد ما بسطناه  
هنا من أمره .

وأما تأويل معاوية فله شبهة لغوية ، وهو إسناد الشيء إلى  
سببه مجازاً ، ومنه إخراج المشركين للنبي ﷺ والمؤمنين من  
مكة إنما أطلق على سببه ، وهو الاضطهاد والإيذاء الذي نالوهم به  
ولكن لا يحمل اللفظ على المجاز إلا عند وجود المانع من حمله على  
الحقيقة . ولما بلغ أمير المؤمنين علياً كرم الله وجهه قوله رد عليه  
بأنه يقتضى أن يكون النبي ﷺ هو الذي قتل عمه حمزة وابن  
عمه جعفر وغيرهما من شهداء بدر وأحد وسائر الغزوات ، لأنه هو  
الذي أخرجهم إلى القتال

فإن من المعلوم بالبداهة أن من يخاف من وشاية آخر عليه  
لا يخبره بسره ، فكيف أمن النبي ﷺ أبا بكر على سره ، ورضى



أن يعلم بذلك جميع أهل بيته ، وأن يتماهدهما ولده وعتيقه في الغار  
بالغذاء وبالأنباء كل ليلة ، وأن يكون هو الذى يتولى استئجار  
الدليل الذى يرحل بهما ??

ثم أقول زيادة فى فضيحة هؤلاء المخرفين المحرفين :

تفنيد شبهتهم على صحبة الصديق

( أولا ) إنكم تزعمون أنه لافضيلة فى صحبة الصديق للنبي  
فى الغار ، ويلزم منه أنه لافضيلة فى صحبته ولا فى صحبة سائر  
المؤمنين له فى غير الغار من أزمدة رسالته ﷺ بالأولى ، إذ  
تستدلون على ذلك بأن الصحبة تكون بين المؤمن والكافر والبر  
والفاجر ، وبين الانسان والحيوان أيضاً . فاذا كنتم تلتزمون هذا  
الاستدلال ، فإنه يلزمكم خزيان ، لا مقر لىكم منهما ( أحدهما ) أن  
صحبة الرسول الأعظم ﷺ أعلى الله قدره ورفع ذكره ، وصحبة  
الكافر أو الحمار سواء ( وأستغفر الله تعالى من حكاية هذا الجهل  
وإن كان كان حاكى الكفر ليس بكافر ) لأن كلا منهما تسمى  
صحبة فى اللغة . والعبرة عندكم بالتسمية دون متعلقها ، أى إن

ما أسند اليه الفعل وما وقع عليه وما لا بسه لا شأن له عندكم في كونه  
 حقا أو باطلا ، أو فضيلة أو رذيلة . وما قلتمود في الصحبة يجرى  
 مثله في الهجرة ، فإنه ثبت في الحديث الصحيح كما هو ثابت في  
 الواقع أن الهجرة قد تكون إلى الله ورسوله ، وقد تكون لأجل منفعة  
 دنيوية أو امرأة يريد المهاجر أن يتزوجها . وإذا كان كل منهما  
 يسمى هجرة فالمهاجرون عندكم سواء في أنه لا فضيلة لهم ولا أجر  
 عند الله تعالى ، خلافا لنصوص القرآن

( ثانيهما ) أن الايمان بالله تعالى والعبادة الخالصة له لا يعبدان  
 عندكم من الفضائل ، لأنهما مشتركان في الاسم مع الايمان بالجبت  
 والطاغوت وعبادة الشيطان والأوثان ، فقد قال الله تعالى ( ألم تر  
 إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت )  
 الآية وقال ( بل كانوا يعبدون الجن أكثرهم بهم مؤمنون ) وقال  
 ( ألم أعهد اليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان ) وقال ( يعبدون  
 من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم )

وإذا نحن انتقلنا إلى طبيعة الصحبة ، وما فيها من العلم

والحكمة ، نقول : إن ما هذى به الروافض من صحبة المؤمن للكافر ونحوها إنما يصح في الصحبة الاتفاقية العارضة ، كصحبة يوسف لمن كان معه في السجن ، والرجلين الذين ضرب المثل بهما في سورة الكهف ، دون صحبة المودة ولا سيما الدائمة ، وذلك أن صحبة المودة الاختيارية لا تكون إلا بين المتشاكين في الصفات والأفكار كما يدل عليه حديث « الأرواح جنود مجندة ، فما تعارف منها ائتلف ، وما تناكر منها اختلف » رواه أحمد والبخاري ومسلم وغيرهم . وقد تعارفت روحا النبي ﷺ وأبي بكر من قبل الإسلام فائتلفتا ، وزادها الاسلام تعارفا وائتلافا ، حتى إنهما لم يفترقا في وقت من الأوقات ، ولا في طور من الاطوار ، وقد مهد ﷺ السبيل لاجتماع قبريهما إذ أرشد الامة إلى دفنه في بيت عائشة الصديقة (رض) وهو يعلم أنها لا بد أن تدفن والدها بجانبه . وعلماء التربية والاخلاق يعدون الصحبة والمعاشرة ركنا من أركان اقتباس كل من الصالحين من الآخر ، فيبحثون على صحبة الاخيار ويحذرون من صحبة الاشرار ، قال الشاعر الحكم :

عن المرء لا تسئل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن يقتدى  
وقال آخر :

وقائل كيف تفارقتما فقلت قولاً فيه انصاف  
لم يك من شكلى ففارقته والناس أشكال وألأف

تفنيد شبهتهم على منقبة : ثانى اثنين

(ثانياً) أنكم تزعمون أنه لا فضيلة للصديق الأكبر (رض)  
في كونه مع الرسول الأعظم ﷺ ثانى اثنين بشهادة رب العزة،  
ولا في كون الله عز وجل ثالثهما ، لأن العدد لا فضيلة فيه  
بزعمكم مهما تكن قيمة المعدود بذلك العدد ، وأنتم تعلمون أن  
المؤمنين بكتاب الله تعالى ورسوله لا يقولون إن لفظ « اثنين »  
أو لفظ « ثانى » أو « ثالثهما » له فضيلة في حروفه أو تركيبها  
أو النطق به ، وإنما يقولون : إن الفضيلة للصديق الأكبر (رض)  
في المعدود والمراد بلفظ (ثانى اثنين) في الآية و بلفظ « ما قولك  
يا أبا بكر في اثنين الله ثالثهما » في الحديث ، فشلاثة رب العالمين  
أحمدهم وسيد ولد آدم وخاتم النبيين والمرسلين ثانيهم يكون



لأبي بكر الصديق أعظم الشرف في أن يكون ثالثهم - أو كما قلتم متمم للعدد - ويزيد هذا الشرف الذاتي قيمة: انه ليس مما يحصل مثله بالمصادفة ولا بالكسب والسعي ، وانما الذي اختاره له هو رسول الله بإذن الله ، والخبر بذلك هو الله ورسوله .

ولو وردت هذه الآية وهذا الحديث في على رضى الله عنه وكرم وجهه لقلتم في الثلاثة حينئذ نحواً مما قالت النصارى في ثالثهم « الآب والابن وروح القدس » كما قلتم في كونه كرم الله وجهه أحد الذين ثبتوا معه صلّى الله عليه وآله في حنين ، فجعلتم هذا الثبات الذى لم يتفرد به ولم يثبت بنص القرآن ، ولا بحديث متواتر مرفوع ، ولا مرسل ، حجة على كونه وحده دون من اعترقتم بثباتهم معه سبباً للنصر ، وانقضاء الرسول من القتل ، وبقاء الإسلام والمسلمين في الوجود !! وكما فعلتم في حديث مؤاخاة النبی صلّى الله عليه وآله له ، إذ فضلتموه به على الصديق وغيره ، على حين قد ثبتت تسمية النبی صلّى الله عليه وآله الصديق أخاه بأحاديث أصح من ذلك الحديث كقوله صلّى الله عليه وآله « لو كنت متخذاً من أمتي خليلاً دون ربى لاتخذت



أبا بكر خليلاً، ولكن أخى وصاحبي « رواه البخاري من حديث ابن الزبير وابن عباس وغيرهما . وهو يدل على أن أبا بكر عند الرسول أعلى منزلة من جميع أئمة

وقد قرأنا وسمعنا عنكم أنكم تفخرون بعدد آخر لم تثبت روايته بمثل ما ثبتت به رواية هذا العدد، ولا تبلغ درجته في عظمة المعداد . قال الفخر الرازي : واعلم أن الروافض في الدين كانوا إذا حلفوا قالوا : وحق خمسة سادسهم جبريل ، وأرادوا به أن الرسول ﷺ وعلياً وفاطمة والحسن والحسين كانوا قد احتجبوا تحت عباءة يوم المباهلة ، فجاء جبريل وجعل نفسه سادساً لهم ، فذكروا للشيخ الإمام الوالد رحمه الله تعالى أن القوم هكذا يقولون فقال رحمه الله : لكم ما هو خير منه بقوله ﷺ « ما ظنك باثنين الله ثالثهما ؟ » ومن المعلوم بالضرورة أن هذا أفضل وأكمل اهـ

وأقول : إن من أكبر جنائات الروافض على الإسلام والمسلمين أنهم جعلوا أبا بكر وعلياً رضي الله عنهما خصمين ،

وما ورد في مناقبهما معارضا بعضه ببعض ، وكل هذا باطل ، فما  
كانا إلا أخوين في الله وفي نصر رسوله ، إقامة الاسلام ، ولكل  
منهما مقام معلوم ، وما ورد في مناقب علي أعلى الله مقامه أكثر  
مما ورد في مناقب غيره ، كما قال الامام احمد رحمه الله تعالى . وقد  
غلط الرازي في نقله ان مسألة العباء أو الكساء وردت في قصة  
المباهلة ، فان المعروف انها وردت في اثبات جعل علي وزوجه  
وولديهما من أهل البيت النبوي عليهم السلام داخلين في معني  
قوله تعالى ( انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت  
ويطهركم تطهيرا ) والآية واردة في الازواج الطاهرات ( رض )  
إذ روي أنه صلى الله عليه وسلم جمعهم معه في الكساء ودعا الله بأن يذهب  
عنهم الرجس ويطهرهم تطهيرا . والمقام لا يسمح بالبحث في  
هذه المسألة هنا

### تفنيدهم على نهيه عن الحزن

( ثالثا ) انكم زعمتم أن نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم للصديق عن  
الحزن يدل على انه ( رض ) كان عاصيا بذلك الحزن ومتصفا

بالجن ، وهذا الزعم دليل على جهلكم بالقرآن و بمقام الرسول ﷺ وباللغة و بطباع البشر ، وانما أوقعكم في هذه الجهالات التعصب الذميم وسوء النية فيه ، وحسبي في اثبات جهلكم ما بينته في تفسير الجملة من معني الحزن والنهي عنه ، وأن جملة « لا تحزن » لم ترد في غير هذه الآية من القرآن إلا في خطاب الله لرسوله ﷺ وفي خطاب الملائكة للوط عليه السلام ، فان كنتم تقولون انها تدل على العصيان والجن يلزمكم من الطعن في الرسول الاعظم وفي نبي الله لوط ما هو صريح الكفر ، بل أثبت الله تعالى عروضا الحزن للنبي ﷺ بالفعل في قوله ( قد نعلم انه ليحزنك الذين يقولون ) ومن المتواتر: انه ﷺ كان أشجع الناس ، وحسب الصديق شرفا أن ينهاه رسول الله ﷺ عما نهاه ربه عنه ، وأى شرف أعلى من هذا ؟

تفنيد تحر يفهم لقوله « إن الله معنا »

( رابعا ) ان ما زعمتموه من احتمال أن يكون المراد من جملة ( إن الله معنا ) اثبات المعية للنبي ﷺ وحده لا يصدر مثله

إلا عنكم بالتبع للملاحدة سلفكم الباطنية الذين قالوا مثل هذا في الصلاة والصيام ، وغيرها من العقائد وشرائع الاسلام ، فإنه مما يأباه اللفظ والاسلوب والسياق والمقام ، وإنما يقصد بالكلام الافيham ، وما زعمتموه صريح في انه صلى الله عليه وسلم أفهم صاحبه غير الحق ، وأنه أراد أن يغشه ويوهمه بالباطل أن الله معهما ؟ حاش لله وحاش لرسوله ، ما هذا إلا من نوع تحريف اليهود والباطنية لكلام الله ، بما لا يليق بالله ولا برسوله . وهذه الجملة بعيدة أشد البعد عن جملة (وانا أو إياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين) المراد بها استمالة الكفار المعاندين لاستماع حجج القرآن ، وكانوا (ينهون عنه ويناؤون عنه) والترديد فيها حق . فان أحد الفريقين على هدى أو فى ضلال مبين ، لا مفر من ذلك فى نظر العقل ، وهو لا يمنع أن يكون الواقع بالفعل : أن المخاطب لهم وهو الرسول صلى الله عليه وسلم على الهدى وأن يكونوا هم فى ضلال مبين

ولما كان أبو جعفر محمد بن على الطبرسى من علماء العربية ومعتدلى الشيعة أثبت عليه كرامة العلم أن يسفه نفسه بنقل



جهالتهم التي نقلها الرازي والألوسي للرد عليها ، فكان كل ماضعف به مناقب الصديق ( رض ) في الآية : ترجيح القول بأن الضمير في قوله تعالى ( فأنزل الله سكينته عليه ) راجع إلى النبي ﷺ واحتج عليه بما احتج غيره ممن رجحوا هذا القول من اتساق مرجع الضمائر — وقد علمت مافيه — وأشار بعده إلى ما للشيععة من الكلام في ذلك . وقال : إنه أبل أن ينقله لئلا يتهم بما لا يجب أن يتهم به .

( خامسا ) زعمكم أن عليا كرم الله وجهه هو المجهز لهم بشراء الإبل لم يثبت برواية صحيحة بل الثابت في الصحيح ما تقدم في حديث الهجرة الذي سردناه آنفا من شراء الصديق للراحتين وأخذه ﷺ لاحداها بالثمن . ولو ثبت قولكم لم يكن دالا على ما زعمتموه كما هو ظاهر .

هذا وإنني أعتقد أن قائل ما ذكره المفسرون من تحريف الرافضة للآية الكريمة وللأحاديث الشريفة في مناقب الصديق ليسوا من الجهل باللغة العربية بحيث يعتقدون صحة ما قالوا وما



كتبوا ، وإنما هم قوم بهت ، يجحدون ما يعتقدون ، ويفترون  
 الكذب وهم يعلمون ، ويحرفون الحكم عن مواضعه كاليهود الأولين  
 الذين حرفوا البشارات بمحمد صلى الله عليه وسلم وكدعاة النصرانية في هذا  
 العصر ، والذين وضعوا لهم قواعد الرفض وخطط التأويل  
 والتجريف هم ملاحدة الشيعة الباطنية أعداء الإسلام الذين كانوا  
 يتوسلون بها إلى هدم هذا الدين وإزالة ملك العرب تمهيداً لإعادة  
 الديانة المجوسية والسلطة الكسروية. وقد وضعوا لهم من الأحاديث  
 والآثار عن أئمة آل البيت في تحريف القرآن والغلو فيهم ومن  
 قواعد البدع ما كانوا به شرفرق المبتدعة في هذه الأمة ، وقد  
 برعوا في تربية عوامهم على بدعهم بما فيها من الغلو في تعظيم علي  
 وآله بما هو وراء محيط الدين والعقل واللغة ، والغلو في بغض  
 الصديق والفاروق وذى النورين وأكابر المهاجرين وجمهور الصحابة  
 والطعن فيهم بما هو وراء محيط الدين والعقل واللغة أيضاً . وإنما  
 خصوا الخليفتين الأولين منهم بمزيد البغض والذم لأنهما هما  
 اللذان جيزا الجيوش وسبواها إلى بلاد الفرس ففترواها وأزالوا

دينها وملكها من الوجود . وقد صارت هذه التقاليد راسخة  
 بالتربية والوارثة حتى صار من يسمونهم العلماء المجتهدين يكتبون  
 مثل ما نقلناه عن بعض المعاصرين منهم في الكلام على غزوة  
 حنين ، وهو أعرق في الغلو وأرسخ في الجهل مما نقله الرازي  
 والألوسي هنا عن بعض متقدميهم . فإذا كان هذا حال من يسمونهم  
 العلماء المجتهدين فكيف يكون حال من وطنوا أنفسهم على التقليد  
 في طلب العلم ؟ ثم كيف حال عوامهم الذين يلقنونهم هذه الأضاليل  
 ويربونهم على بغض من أقام الله بهم هذا الدين ، وصرح في كتابه  
 العزيز بأنه رضى عنهم ورضوا عنه ، وعلى لعن من فضله الله ورسوله  
 عليهم كلهم ؟ وناهيك بهذه الآية تفضيلا ، ومن أصدق من  
 الله قبيلا ؟

ألا إن هؤلاء الروافض شربمبتدعة هذه الملة وأشدّهم بلاء  
 عليها ، وتفريقا لكلماتها ، وقد سكنت رياح التفريق التي  
 أثارها غيرهم من الفرق في الإسلام وبقبت ربحهم عاصفة وحدها  
 ف هؤلاء الإباضية لا يزال فيهم كثرة وإمارة ، ولا نراهم يشيرون بها

مثل هذه العداوة . ولو كانوا يقفون عند حد تفضيل على على  
أبي بكر والقول بأنه كان أحق بالخلافة منه لكان الأمر ، وأممكن  
أن يتحدوا مع أهل السنة الذين يعذرونهم باعتقادهم هذا إذا لم  
يترتب عليه ضرر ، ويعتصموا بحبل الله ولا يتفرقوا هذا التفرق  
ولا يتعادوا هذا التعادى اللذين أضعفا الإسلام وأهله ومزقا ملكه  
كل ممزق ، حتى استدل الأجانب أكثر أهله ، وهم لا يزالون  
يشغلون المسلمين بالتعادى على ما مضى من التنازع في مسألة  
الخلافة ، ويؤلفون الكتب والرسائل في القبح في الصحابة ،  
وياليتهم يطلبون إعادة الخلافة لأهل البيت وتجديدها لإقامة دين  
الله وإعادة مجد الإسلام وسيادته ، فإن أهل السنة لا يختلفون في  
أن آل البيت على أصح بطون قریش أنسابا ، وأكرمها أحسابا  
وإن الخلافة في قریش ، فإن وجد فيهم من تجتمع فيه سائر شروطها  
ويرضاه أهل الحل والعقد من الأمة فهو أولى من غيره . كلا إنهم  
ينتظرون تجديد الإسلام وإقامته بظهور المهدي ، وعامة المسلمين  
ينتظرونه معهم ، فليكتفوا بهذا ويكفوا عن تأليف الكتب في

الطعن في الصحابة الكرام ، وبحملة السنة وحفاظها الاعلام .  
 وإثارة الاحقاد والاضغان ، التي لا فائدة لهم منها في هذا الزمان  
 إلا التقرب إلى غلاتهم من العوام ، طمعاً في الجاه الباطل والحطام  
 وإمافادتها الحقيقية للأجانب من أعداء الإسلام ، ومن العجائب  
 أن شيعة الاعاجم في إيران قد شعروا بضرر الغلو وبال الحاجة إلى  
 الوحدة دون شيعة العرب في العراق وسورية . فتمد بلفنا عنهم  
 ما نرجو أن يكونوا به خير قدوة لهم والله الموفق



## السنة والشيعة

### وضرورة اتفاقهما

بلغنا عن بعض إخواننا من مسلمي بيروت أنهم غير راضين عن رد المنار على الشيعة في هذا العهد الذي اشتدت فيه حاجة المسلمين إلى الاتفاق والاتحاد ، ولا سيما مسلمي سورية ولبنان والعراق الذين اشتد عليهم ضغط المستعمرين في دينهم ودنياهم . واني أقسم بالله وآياته لشديد الحرص على هذا الاتفاق وقد جاهدت في سبيله أكثر من ثلث قرن ، ولا أعرف أحداً في المسلمين أعتقد أو أظن انه أشد مني رغبة وحرصاً على ذلك ، وقد ظهر لي باختباري الطويل وبما اطلعت عليه من اختبار العقلاء وأهل الرأي أن أكثر علماء الشيعة يابون هذا الاتفاق ، أشد الإبتاء ، إذ يعتقدون انه ينافي منافعهم الشخصية من مال وجاه . وأول من كلمتهم في هذا الموضوع شيخنا الأستاذ الإمام في سنة ١٣١٥ وآخرهم الأستاذ الثعالبي السيامي الرحالة الشهير مع أستاذ ذكي من شبان الشيعة العراقيين ، وفيما بين هذين



الزمين تكلمت مع كثيرين من الفريقين في مصر وسورية  
والهند والعراق ، وأعلامهم مقاما جلالة الملك فيصل ، تكلمنا في  
هذه المسألة في دمشق سنة ١٣٢٠ هـ ثم في مصر عند إمامه بها في  
عودته من أوربة في خريف سنة ١٣٤٥ هـ ١٩٢٦ م

ومما علمته بالخبر والخبر ان الشيعة أشد تعصبا وشقاقا  
لأهل السنة فيما عدا الهند من البلاد الجامعة بين الطائفتين  
فالفریقان فيها قرنان متكافئان ، وقد اجتهدت أنا وإخواني  
من محبي الإصلاح في الهند بالتأليف وجمع الكلمة ، وخطبت في  
مدينة بمبي خطبة فياضة في ذلك . وبدأت بزيارة رئيس الشيعة  
الديني في لكنهؤ دون غيره من أمراء الهند وزعمائها ، فانهم كانوا  
هم الدين يبدؤني بالزيارة ، وكنت سبب دخول الكاتب الجماسي  
الشعبي (الدمقراطي) المؤثر ظفر علي خان صاحب جريدة زميندار  
الوطنية المؤثرة دار (النواب فتح علي خان) لأول مرة ولم  
يدخلها قبل ذلك قط ، ولا دخل دور غيره من سلاسل الأمراء  
من الشيعة ولا غيرهم ، وقد رأيت لسعي تأثيرا حسنا في الهند

وفي إيران ، ولما أُلِّمَت ببغداد منصرفي من الهند جاءني وفد من  
النجف للزيارة والدعوة إلى النجف وأخبرني رئيسه صديق العلامة  
السيد هبة الدين الشيرستاني انه يوجد هنالك كثيرون من طلبة  
العلم على رأي في الإصلاح الإسلامي يتمنون لقائي ، وما منعني  
من زيارة النجف إلا المرض ، وإنما كان داعية الإصلاح فيهم  
الملا كاظم الخراساني وقد توفي قبل زيارتي للعراق رحمه الله تعالى ،  
ولكن جمهور شيعة العراق شديدو التعصب باعتراف السيد  
هبة الدين وبعض المنصفين منهم . وكان يوجد في شيعة سورية  
من يظهر الميل إلى الاتفاق في عهد الدولة العثمانية أكثر مما يوجد  
في العراق ، وكان المنار رواج عند بعض العصريين المستنيرين  
منهم ، ولذلك قام أشهر علمائهم يطعن على ، ويتهمني بالتعصب  
والتفريق لأنهم يكرهون الاتفاق لما ذكرته آنفاً . وقد صبرت  
عدة سنين على طعنه على قولا وكتابة ، حتى صار السكوت عنه إقراراً  
لهم على ما تصدوا له في هذا العهد عهد الاستعمار الفرنسي ، المسمى  
بالانتداب ، من مناهضة النهضة العربية الحاضرة من مدنية ودينية

بما هو أكبر خدمة للأجانب السالبين لاستقلال هذه البلاد  
سورية والعراق .

ذلك أنهم نشطوا في هذا العهد لتأليف الكتب والرسائل  
في الطعن في السنة السنية والخلفاء الراشدين الذين فتحوا الأمصار ،  
ونشروا الإسلام في الأقطار ، وأسسوا ملكه بالعدل والقوة ،  
وتم بهم وعد الله عز وجل ( ليظهره على الدين كله ) والطعن في  
حفاظ السنة وأئمتها ، وفي الأمة العربية بجمليتها ، وخصوصا بالطعن  
أول ملك عربي اعترفت له الدول القاهرة للعرب والمسلمين  
وغيرها بالاستقلال المطلق والمساواة لها في الحقوق الدولية ،  
طعنوا فيه وفي قومه بكتاب ضخيم لتنفير المسلمين ، ولا سيما مسلمي  
العرب ، وصددهم عنه واغرائهم بعداوته والبراءة منه ، لا لعله  
ولا لذنوب إلا اتباع السنة وإقامة أركان دولته على أساسها ، مع  
عدم تعرضه للشيعة بعداوة ولا مقاومة ، بدليل اتفائه مع دولة  
الشيعة الوحيدة في العالم وهي دولة إيران بما حمدناه لكل منهما ،  
ورجونا أن يكون تمهيداً للاتفاق التام بين الفريقين ، بالتبع

## للاتفاق بين الدولتين

والذى بدأ هذا الشقاق وتولى كبره منهم هو صاحب ذلك الكتاب البذى الجاهلى ، ( السيد محسن الأمين العاملى ) ، الذى لم يكتف فيه بإخراج ملك العرب الجديد وقومه النجديين من حظيرة الإسلام ؛ وهو يعلم أنه لا قوة له ولا للعرب بغيرهم فى هذا الزمان ، وقد قال رسول الله ﷺ « إذا ذلت العرب ذل الاسلام » ( رواه أبو يعلى بسند صحيح ) ولكن الاسلام عنده هو الرفض الذى هو الغلو فى التشيع وعداوة السنة . ولم يكتف بذلك حتى زعم أن منشأ ضلال هؤلاء الوهابية وخروجهم عن الإسلام وعليه هو كتب شيخ الاسلام ، وعلم الأئمة الاعلام ، مؤيد الكتاب والسنة بأقوى البراهين النقلية والعقلية ، وناقض أركان الشرك والكفر والبدع بتشديد صرح السنة المحمدية ، الشيخ تقي الدين بن تيمية ، الذى نشرنا بعض رسائله فى جمع كلمة الأمة الإسلامية ، والأدلة على أن أهل السنة لا يكفرون أحداً من أهل القبلة ، ولا يأبون صلاة الجماعة مع المبتدعة منهم .



وزعم أيضاً أن صاحب المنار قد انفرد دون المسلمين بموافقة  
ابن تيمية والوهابية ، وزاد على ذلك الطعن في شخصه وسيرته  
العملية ، بما هو محض الزور والبهتان ، ليخدع الجاهلين من أهل  
السنة بما بيناه في الرد عليه

وقام في أثره من علماء شيعة العراق من ألف كتاباً خاصاً  
في الرد على كتاب منهاج السنة لشيخ الإسلام ، وآخرون ألفوا  
كتباً ورسائل أخرى في الطعن على السنة وأهلها ، دع ما قالوه  
في مؤتمرات المشهور من تكفير الوهابية والتحريض على قتالهم ،  
على ضعفهم وعجزهم !

كذلك قام بعده زعيمهم الثاني في سورية السيد عبد الحسين  
فألف كتاباً آخر في الطعن على الصحابة من كبار المهاجرين  
والأنصار ، وفي الأمة العربية سلفها وخلفها ، وفي أصحاب دواوين  
السنة ولا سيما الحافظ البخاري رضي الله عنهم . فوجب علينا الرد  
عليه ، ولم نفرغ إلا للقليل منه

فصاحب المنار لم يهاجم الشيعة مهاجمة وإنما رد بعض عدوانهم



وبهتانهم لبطلانه ، ولا يكون هذا الطعن في الصحابة وأئمة السنة وحفاظها وفي الأمة العربية وملوكها في هذا الوقت لا فائدة منه إلا لأعداء المسلمين والعرب السالبين لاستقلالهم ، وأكبر قوة للأجانب عليهم تعاديتهم وتفرقتهم

فلا أدري ماذا يريد الذي استنكر هذا الرد عليهم من استنكاره ، وكيف تصور إمكان الاتفاق مع قوم يتبعون أمثال هؤلاء الزعماء ، وتنتشر دعايتهم هذه مجلة العرفان بالتنويه بكتبهم هذه والعناية بنشرها ، عدا ما تبعته هي من دعاية التشيع التي كنا نعذرنا فيها بتنزهها عن الطعن الصريح في السنة وأهلها. ولذلك كنا نرجو أن تنكر هذه الدعاية وتأتى نشر هذه الكتب الضارة بصرف النظر عن مسألة موضوعها ، فقد يقول أو قال صاحب مجلة العرفان : إنه يعتقد حقيقة ما كتبه هذان المؤلفان ، وإن كنا نشرنا عنه من قبل ما يدل على عدم اعتقاد ما افتراه الأول على الوهابية ، ولا نعقل أن يكون معتقدا ما افتراه الثاني على المهاجرين والانصار من وصفهم بالجهنم ، ونكثهم لما بايعهم الله عليه ... ومن زعمه الذي

أقسم عليه يميناً مغلظة انه لولا علي بن أبي طالب لقتل المشركون  
 رسول الله ﷺ ولم يقيم للإسلام قائمة في الارض، بالرغم من وعد  
 الله تعالى بنصره ، وإظهار دينه على الدين كله الخ.

فهل يريد المستنكر من إخواننا أن نسكت لهؤلاء على  
 كل هذا الطعن فيكون سكوتنا حجة على أهل السنة كافة ،  
 ومعصية يأثمون بها كلهم ، ولا يزيد الشيعة إلا يقينا بضلالهم ،  
 وبعداً عن الاتفاق معهم ؟

وقد أخبرني من بلغني ما تقدم من الاستنكار أن بعض  
 مسلمي بيروت استفتاني في تزوج كل من أهل السنة والشيعة في  
 الآخر بن ولم أفته بشيء . وأقول : إن هذا الاستفتاء لم يصل  
 إلي ، وانني كنت استفتيت في مثله من قبل إذ خطب أحد كبار  
 الايرانيين بمصر فتاة من بيت بعض كبراء المصريين ، فأرسل  
 الحريريم يستفتوني في ذلك سراً فأفتيت بالجواز ، واستدللت بأن  
 هذا الخاطب من الشيعة الامامية وهم مسلمون لا من البابية ولا  
 البهائية المارقين من الإسلام ، وإنما يمنع تزويج هؤلاء والتزوج فيهم

واما رأيي في الاتفاق فهو قاعدة المنار الذهبية التي بينهاها  
مرارا وهي « ان نتعاون على ما نتفق عليه ، و يعذر بعضنا بعضا  
فيما نختلف فيه » فأهل السنة متفقون مع الشيعة على اركان الاسلام  
الخمسة ، وعلى تحريم الفواحش مآظهر منها وما بطن ، وعلى محبة  
آل البيت عليهم السلام وتعظيمهم ، وعلى جميع المصالح الوطنية  
من سياسية واقتصادية ، وفي البلاد العربية على اعلاء شأن الامة  
العربية ولغتها الخ واستغلال بلادها وعمرانها ، فيجب أن يتعاونوا  
على ذلك كله ، وهم يختلفون في مسألة الامامة ( وقدهضى وانقضى  
الزمن الذى كان فيه هذا الخلاف عمليا ) وفي المفاضلة بين الخلفاء  
الراشدين رضى الله عنهم ، وفي عصمة الائمة الاثني عشر ، مع مسائل  
أخرى تتعلق بصفات الله تعالى وفيما دون ذلك من الفروع العملية ،  
فلكل من الفريقين أن يعتقد ما يطمئن اليه قلبه ، و يعمل بما  
يقوم عنده الدليل على ترجيحه أو يقلد فيه من يثق بهم من العلماء ،  
وأن يبين ذلك قولاً وكتابة من غير طعن في عقيدة الآخر ولا  
في الصحابة وائمة العلماء المجتهدين والمحدثين . كما فعل بعض

أدبائهم في قصائد نظمها في مدح الأئمة وشرحها وجعل مقدماتها في بيان العقيدة الإسلامية عندهم ، وفيها مالا يوافقهم عليه أهل السنة ، ولا يكفرونهم به . ولم ينكر ذلك عليه أحد منهم . فيجب على محبي الاتفاق أن ينعوهم بقاعدتنا ويؤلفوا جمعية أو حزباً من الطائفتين للعمل بمقتضاها ، بازعم من زعم مجلة المشرق اليسوعية أن الاتفاق متعذر ، واستدلوا عليه بالمناظرة التي دارت بين المنار والعرفان ، وما كان صاحبها إلا أخوان ، ولا يتعذر عليهما العودة إلى ما كانا عليه بمقتضى هذه القاعدة . هذا وإنا لا نعرف أحداً من علماء أهل السنة المتقدمين ولا المعاصرين يطعن في أحد من أئمة آل البيت عليهم السلام ، كما يطعن هؤلاء الروافض في الصحابة الكرام ، ولا سيما أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وفي أئمة حفاظ السنة كالبخاري ومسلم وكذا الإمام أحمد وإمام أئمة السنة وشيخ كبار حفاظها وشيخ الإسلام ابن تيمية والحافظان الذهبي وابن حجر وغيرهم ، فإنهم يعدونهم من النواصب لعدم موافقتهم لجهة الروافض على ما يفترونه من



الغلو في مناقب آل البيت ، وقد أغناهم الله عن اختلاق المناقب  
لهم بكثرة مناقبهم الصحيحة الثابتة بالنقل الصحيح . وحفاظ  
السنة ومدونوها هم المرجع في هذا . وكل من خالفهم من المبتدعة  
فهم جاهلون بنقد الروايات ، والروافض منهم أجهلهم بهذا العلم  
وأكذبهم في النقل ، كما هو مشهور عنهم في التاريخ ، وقد ذكره  
أحد علماء المانية المستشرقين في كتاب له ، وإماما النواصب  
أولئك الخوارج الذين يتبرؤن من على كرم الله وجهه ، وكذلك  
من يتولون من بغوا عليه ومن قتلوا سبط الرسول ﷺ أو يصوبون  
أعمالهم ، لا أئمة السنة الذين محصوا رواياتهم ، وبينوا درجاتها .

ونذكر على سبيل النموذج لجهلهم بالحديث ما انتقدته مجلة  
العرفان على مجلة الشبان المسلمين المصرية من الثناء على معز  
الاسلام أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وما أوردته  
فيه من هذه النقول ، وهو :



﴿ علم عمر وعلي (رض) بالدين والقضاء ﴾

بين مجلة الشباب المسلمين ومجلة العرفان

لا يطيق أحد من الشيعة المتعصبين أن يرى في كتاب أو مجلة  
ثناءاً عظيماً على أبي بكر أو عمر (رض) ولا سيما إذا كان فيه  
صيغة اسم التفضيل مع العلم بأن اسم التفضيل كثيراً ما يستعمل  
في التفضيل الإضافي أو بتقدير «من» التبعيضية

وقد كتب الأستاذ الدكتور يحيى أحمد الدرديري مقالة في  
مجلة جمعية الشبان المسلمين في الثناء على عمر بن الخطاب (رض)  
قال فيها : كان عمر (رض) أعلم الصحابة بالدين وأفقههم فيه .  
فنقل عنه الأستاذ صاحب مجلة العرفان نبذة منها وعلق على هذه  
الجملة رداً عليها ، لعله لم ينقلها إلا لذلك قال : هذا مناف لقول  
النبي ﷺ « أقضاكم علي » وقوله « أنا مدينة العلم وعلي بابها »  
وقول عمر نفسه : لولا علي لهلك عمر ، ولا كنت لقضية ليس لها  
أبو الحسن اهـ

ونقول في الرد على الأستاذ صاحب مجلة العرفان إن الحديثين

الذين ذكرهما وهما مما يحفظه كل شيعي وكثير من غير الشيعة  
ليس لهما رواية صحيحة ولا حسنة ، ولو فرضنا صحتها لما كانا معارضين  
لقول من قال : كان عمر أعلم الصحابة .

أما العلم والقضاء فإنه يجوز عقلاً أن يكون عمر أعلم بأصول  
الدين ومقاصده وحكمه وسياسته ، ولا يكون مع ذلك أقضى الصحابة  
وأن يكون على أقضاهم ، أي أعلم بالفصل بين الخصوم وتطبيق  
قضاياهم على أحكام الشرع ، ولا يكون مع ذلك أعلم من عمر به  
وقد كان أبو يوسف أقضى من أستاذه أبي حنيفة وزميله محمد بن الحسن  
ولم يكن أعلم منهما ، ومثل هذا كثير مشاهد في كل زمان . كان الشيخ  
محمود نشابة في طرابلس الشام أعلم من أحمد أفندي سلطان بكل علوم  
الشرع . وكان أحمد أفندي أقضى منه ، بل لم يكن الشيخ محمود نشابة  
علامة سوربة في زمنه الذي أدر كناه في آخره مستعداً لأن يكون قاضياً  
وأما حديث «أنا مدينة العلم وعلى بابها» فليس بينه - على  
تقدير صحته - وبين ما قاله الكاتب في تفضيل عمر أدنى تعارض  
ولا منافاة ، إذ المتبادر من معناه أن علياً (رض) موصل إلى علم

النبي ﷺ بالرواية للسنة والتفسير للقرآن والعمل بهما، وهذا المعنى صحيح في نفسه ، معلوم من جملة سيرته كرم الله وجهه ، وإن كان الحديث المذكور غير صحيح ، ليس في لفظه ما يدل على أنه أعلم بما كان في هذه المدينة من كل من كان فيها ، ولا برواية ذلك العلم وتفسيره أيضاً . وإلا لحكمنا بأن كل ما روى عن غيره كرم الله وجهه من الحديث والتفسير والأحكام فليس من علم النبوة ولم يقل بهذا رافضى ولا غيره .

والحديث رواه الحاكم في مستدركه من طريق أبي الصلت عبد السلام بن صالح عن ابن عباس وتتمته ( فمن أراد المدينة فليأت الباب ) وقال الحاكم هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه وأبو الصلت ثقة مأمون . ونقل توثيقه عن يحيى بن معين ، وتعقبه الحافظ الذهبي في تلخيص المستدرك فقال رداً على قوله « صحيح » بل موضوع . قال « وأبو الصلت ثقة مأمون » قلت : لا والله لا ثقة ولا مأمون اه وتصحيح الحاكم للأحاديث لا يعتمد عليه أحد من المحدثين فقد صحح كثيراً من الضعاف والمنكرات وكذا

الموضوعات ، وتعمقه الذهبي وغيره فيها

وأخرج الترمذى من طريق شريك عن سامة بن كهيل  
عن سويد بن غفلة عن الصنابحي عن علي قال قال رسول الله  
ﷺ « أنا دار الحكمة وعلى بابها » هذا حديث غريب منكر  
روى بعضهم هذا الحديث عن شريك ، ولم يذكروا فيه عن الصنابحي  
ولا نعرف هذا الحديث عن أحد من الثقات غير شريك ، وفي  
الباب عن ابن عباس اه كلام الترمذى

وأقول : أبو الصلت راوى الحديث الأول وثقة ابن معين  
كما قال الحاكم ، ولكن طعن فيه الأكترون . والجرح مقدم على  
التعديل . قال مسامة عن العقيلي : كذاب ، وكذا محمد بن طاهر  
قال : إنه كذاب ، وقال ابن حبان : لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد  
وكلهم أنكروا حديثه هذا ، وكأنهم يتهمون به بوضعه على أبي معاوية  
ولكن ابن معين يقول إنه ليس ممن يكذب ، وذكر أن محمد بن جعفر  
الباغندي حدث به عن أبي معاوية وقال أخبرني ابن نمير قال حدث  
به أبو معاوية قديما ثم كف عنه اه ومراد ابن معين أن أبا الصلت



لم يكن هو الذي افتراه بل كان حدث به أبو معاوية ثم كف عنه  
فلعل أبا الصلت رواد عنه ، ولم يبلغه كفه عن التحديث به لعدم  
الثقة بصحته

وقال صاحب ( تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على الألسنة  
من الحديث ) حديث « أنا مدينة العلم وعلى بابها » رواه الحاكم  
في المناقب من مستدركه عن ابن عباس مرفوعا والترمذي من  
جامعه عن علي بمعناه وقال : إنه منكر ، وكذا قال البخاري وقال إنه  
ليس له وجه صحيح . وقال ابن معين : إنه كذب لا أصل له ، وأورده  
ابن الجوزي في الموضوعات ووافقه الذهبي وغيره على ذلك ، وقال  
ابن دقيق العيد هذا الحديث لم يثبتوه . وقيل إنه باطل اهـ

وقد أورده الأستاذ الشيخ محمد الحوت الكبير علامة بيروت  
في ( أسنى المطالب ) وذكر بعض ما نقله ابن الديبع عن أستاذه الحافظ  
السخاوي من قول الحافظ بوضعه حتى ابن معين ، ثم قال قد ولع  
به العلماء ، وذكره من دون بيان رتبته خطأ ، ومثله « أنا دار  
الحكمة وعلى بابها » وزاد بعضهم « وأبو بكر أساسها وعمر حيطانها »



وذلك لا ينبغي ذكره في كتب أهل العلم ، لاسيما مثل ابن حجر  
 الهيتمي ذكر ذلك في الصواعق والزواجر وهو غير جيد من مثله اه  
 وأقول : إن ابن حجر الهيتمي هذا قد أتقن فقه الشافعية  
 التقليدي على طريقة أهل زمنه ، وهو ليس بحافظ للحديث ولا  
 من نقاده ، وإنما ينقله من الكتب ، فان لم تكن له عناية خاصة  
 بالاحتجاج به فلا يبالى أكان صحيحا أم ضعيفا أم موضوعا .  
 فكيف إذا كان له هوى يوافق معناه كالغلو في المدح ؟ وأخطأ من  
 حسنه بكثرة طرقه .

وأما حديث « أقضاكم على » فقد قال الحافظ السخاوي :  
 ما علمته بهذا اللفظ مرفوعا ، بل في مستدرک الحاكم عن ابن مسعود  
 قال : كنا نتحدث أن أقضى أهل المدينة على ، وقال إنه صحيح  
 ولم يخرجاه اه

وأقول : إن الحافظ الذهبي أقر الحاكم على روايته له عن ابن  
 مسعود من قوله ، ولو ورد مرفوعا إلى النبي ﷺ ولو من طريق  
 منكر لأورده الحاكم ، ولعمري إنه لحق في نفسه سواء كان اسم

التفضيل على بابہ أم لا ، وليكن لا ندرى متى قال ابن مسعود هذا  
هل قاله في زمن عمر أو بعده

وأما ما ذكره صاحب مجلة العرفان من قول عمر فهو لم يرو  
بسند صحيح. وإنما ذكره بعضهم فيما يتساهلون فيه من رواية المناقب  
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية : إزہ لم يذكر عنه إلا في قضية إن  
صح ، وكان عمر يقول مثل هذا لمن دون علي ، كما قال للمرأة التي  
عارضته في الصداق : امرأة أصابت واخطأ عمر . وبين في منهاج  
السنة بالشواهد أنه كرم الله وجهه لم يكن أقضى الصحابة (رض)  
وفيه نظر

وأما الأحاديث الدالة على علم عمر في الصحاح والسنن فهي  
كثيرة. منها موافقات رأيه للقرآن وكونه من المحدثين ( بفتح الدال  
المهملة ) أي الملمهمين ، وغير ذلك ، ولسنا بصدد تفصيل هذه  
المسألة ، وكذلك ما روى في قضائه باجتهاده وفي اتباع الصحابة  
له في مسائل متعددة ، وكذلك المسائل التي كان يستشير  
فيها الصحابة

هذا وإن العلم الذى يتعلق به القضاء هو الأحكام العملية من شخصية ومدنية وعقوبة ، وهو أدنى علوم الدين الإسلامى ، وأما أعلاها فهو العلم بالله تعالى وصفاته و بسننه فى خلقه من نظام العالم ، ويليه العلم بتهديب النفس وتزكيتها بالعبادات الصحيحة والعلم بسياسة الأمم وإقامة الحق والعدل فيها ، والذين يفضلون عمر على غيره فى علوم الاسلام - ولا سيما بعد أبي بكر - يفضلونه بهذه العلوم التى هى فى الذروة العليا ، وهى ما تثبت بها له أعماله وأقواله وأحواله وسياسته وإدارته ، ولم يغطه أحد حقه فى علم الأحكام العملية القضائية أيضا ، وما روى من تفضيل على لعمر أصح مما روى من قول عمر فى على ، وما هما إلا أخوان ، ومن مصائب التعصب جعلها خصمين يتضادان .

• فان كان قد روى عن عبد الله بن مسعود أنهم كانوا يتحدثون بأن عليا كرم الله وجهه كان أقضى أهل المدينة ، فقد روى عنه أنه قال لمامات عمر « إني لأحسب أنه ذهب بتسعة أعشار العلم » رواه أبو خيثمة فى كتاب العلم عن جرير عن الأعمش عن ابراهيم

ابن عبد الله . وقد أورده أبو طالب المكي في قوت القلوب والغزالي في الإحياء . قالوا : فقليل : له أتقول ذلك وفيما جلة الصحابة - وفي القوت : وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون ؟ فقال : إني لست أعنى العلم الذي تذهبون اليه إنما أعنى العلم بالله عز وجل اهوجرير الراوى لهذا الأثر هو ابن حازم وهو ثقة فيما يرويه إلا عن قتادة . وأما ابراهيم بن عبد الله فلا نعرفه في شيوخ الأعمش وإنما يروى الأعمش عن ابراهيم النخعي فلعلمه هو . ونأهيك به في رواة حديث ابن مسعود وآثاره

هذا وإن علماء السنة الذين طعنوا في رواية الحديثين المذكورين قد أثبتوا من الروايات في مناقب علي ( رض ) أكثر مما أثبتوه من مناقب غيره من الصحابة ( رض ) وصرح بذلك إمامهم الأعظم احمد بن حنبل وأقروه عليه ، فهل يعدون من النواصب ؟

وأختم هذا البحث بالتذكير بأنني كنت نوهت بشيعة العراق في أول العهد باستيلاء الانكليز عليها لأنهم كانوا أشد من أهل



الستة في الثورة عليهم ، ولما بلغنا عنهم من احتقار الدسياسة التي عرضها عليهم الانكايير للتفرقة بينهم وبين أهل السنة ، إذ عرضوا عليهم أن يكون القضاء في الجهات التي يكثرون فيها بمذهبهم الجعفرى ، فأجابوهم بأن الشريعة واحدة لا فرق فيها بين مذهب جعفر ومذاهب أهل السنة ، وإنما الخلاف في كل مذهب يشبه ما في غيره ، وهو في مسائل اجتهادية يعذر فيها كل مجتهد . ثم نكسوا على رؤوسهم وعادوا إلى خدمة الأجانيب بالتفريق والتعادى من حيث لا يشعرون ، ولم يعتبروا باعتدال شيعة إيران وميلهم إلى الوحدة والاتفاق ، وإنما كان أسلافهم من أمراء الفرس وموابذتهم الذين أسسوا قواعد الغلو في الرفض ونظموا جمعياته ونشروه في العالم لإزالة ملك العرب وإعادة دين المجوس وملكهم كما شرحناه مراراً ، وقد أخبرنى الاستاذ الثعالبي الذى زار بلادهم في العام الماضى بمثل ما أخبرنى به الاستاذ الكردى الذى ذكرت خبره من قبل وهو ناشئ في بلادهم ، قال : إن الميل فيهم إلى الوحدة الاسلامية والاتفاق مع أهل السنة قوى جداً ، وهذا



ما نشاهده في جاليتههم بمصر ، فهم كأهل السنة هنا في كرايتهم  
 للخلاف ، وحبهم للائتلاف إلا ما شذ به صديق لنا منهم طعن  
 علينا وافترى ، فكان قدوة للعامل في ما م ترى . ثم تصالحنا وتصلحنا  
 ونسأله تعالى أن يصلح الجميع ، فالشقاق شر للجميع .  
 أفليس من أعجب العجائب أن نرى أخلاف أولئك الفرس  
 يرجعون عن ذلك الغلو ، يجنحون إلى الاتفاق مع أهل السنة من  
 العرب وتقوية الرابطة الإسلامية ، ثم نرى مع هذا أخلاف العرب  
 حتى المنتسبين إلى الرسول الأعظم ﷺ يزدادون غلوا في الشقاق  
 المذهبي والسياسي الذي كان أكبر عيوب سلفها وخلفها ، وهو  
 الذي أضعف دولها ، وأزال ملكها ، والله ان هذا شيء عجاب ،  
 وعسى أن يزول قريبا بسعي أولى الألباب

## اقترح مناظرة

﴿ في الخلاف بين أهل السنة والشيعة ﴾

( جاءنا الكتاب الآتي من حضرة صاحب الإمضاء . أخذ علماء الشيعة الامامية الاعلام ننشره بنصه وحروفه ، وننشر بعده جوابنا له ، وقد سبق فهو في نشرهما في بعض الصحف )

بسم الله تعالى

يا زكي التحية وأفضل السلام أحيي ذلك الإمام السيد الرشيد آل رضا ألهمه الله قول السداد ، وسلك به سبيل الهدى والرشاد أما بعد ، فإني أحمد اليك الله سبحانه الذي عرفنا أوليائه وأهل محبته ، وهدانا إلى ماسنه من شريعته ( وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ) وأسأله أن يوفقنا جميعاً لنصرة الحق وإرشاد الضال ، وإحياء السنة وإماتة البدعة فإنه ولي ذلك والقادر عليه ثم رأيتك قد أرهفت يراعتك ونثت كنانتك منتصباً في وجه الشيعة زاعماً أنهم قد نشطوا في هذه الأيام لدعاية الرفض والبدع والصد عن السنة وأعلامها ، فإن يكن ذلك منك حمية للحق

وغيره على الإسلام ( والسرائر لا يعلمها غيره سبحانه ) فحقق  
دعواك - إن رأيت - بأن تفتح لنا باباً في مجلتك الغراء نذكر  
فيها المسائل الهامة التي وقع الخلاف فيها بين الطائفتين ونحقق  
الحق في ذلك متبعين البرهان ، غير متحيزين إلى فئة ، ملتزمين  
آداب المناظرة ، وإيم الحق لئن فعلت ذلك إنها لأعظم حماية  
للدين . وأعود نفعاً على المسلمين ، وأكون لك بلسان أهل الحق  
من الشاكرين ، فأرجوك وظني بك ستحقق رجائي ولك عهد  
الله سبحانه أن لا أذكر في مناظرتي كلمة أقصد بها جرح عاطفتك  
والغض من كرامتك ، واحتمل لك كل قول ، وبذلك يظهر فساد  
ماليس من الدين مما يعتقد صحته الكثير من الطائفتين ، وتنال  
لقب المصلح ، ويكون لمجلك شأن ، وإني بانتظار الجواب  
وإلا فسندرج صورته في مجلة العرفان الغراء وغيرها

صاحب الكلمات

عبد الحسين نور الدين

## جواب صاحب المنار

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد رشيد رضا - إلى الأستاذ الكبير ؟ والعلامة الشهير  
السيد عبد الحسين نور الدين ، هدايا الله وإياه إلى الصراط  
المستقيم ، آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. أما بعد فقد ألقى إلى كتاب  
منك أنكرت فيه على ما كتبتة أخيراً في دعاية الشيعة ، وما هو  
إلا رد على كتاب السيد عبد المحسن العاملي فيما طعن به على  
أقبح الطعن الديني والشخصي بالتبع لطعنه على الوهابية ، وعلى  
شيخ الإسلام ابن تيمية ، بما تضمن الطعن على سلف الأمة  
الصالح في عقيدتهم - ثم انتقادی ما كتبتة أنت في الجزء الأول  
من كلماتك في موضوع غزوة حنين . وقد عبرت عن ذلك تعبيراً  
منتقداً أغضى عنه ، وأخص بجوابي مادعوتني إليه من فتح باب  
في المنار للمناظرة « في المسائل الهامة التي وقع فيها الخلاف بين  
الطائفتين » لتحقيق الحق فيها بالبرهان « غير متحيزين إلى فئة.  
ملتزمين أدب المناظرة » الخ



فأقول : لبيك لبيك ، لقد دعوتني إلى ما كنت أتمني مثله  
فإنني ما كتبت ولن أكتب في هذه المسألة ولا في غيرها إلا  
ما أعتقد حقيقته ، وأقصد به النصيحة لله ولكتابه ولرسوله وللمسلمين  
وهو ما أرشدنا الله ورسوله ﷺ بقدر ما يصل إليه علمي ورأيي.  
فإنني لا أنتحل مذهباً من مذاهب الفرق الإسلامية أتعصب له  
ولا أقلد عالماً من أئمتها أتقيد برأيه واجتهاده ، فأخشى أن يظهر  
بالمناظرة بطلان قوله ، بل طالما ذكرت في المنار ما هو منتقد عندي  
من المذاهب الشهيرة ، وليس للمنار أدنى مساعدة مالية ولا معنوية  
من طائفة من الطوائف ، ولا أهل مذهب من المذاهب ، ولا من  
فرد من الأفراد ، فأخشى على نفسي أن تتبع الهوى في الانتصار  
لمذهبهم أو شيوخهم من حيث أدرى ولا أدرى

فإن كنت تعاهد الله كما أعاهده على ما نقلته عنك آنفاً فهل  
ولا أحفل بما قلت قبله ولا بعده من الأمور التي أملاها عليك  
سوء الظن بي من ترغيب وترهيب ، وشك مريب .

ولما كانت مسائل الخلاف ، كثيرة وكان الباب الذي نفتحه



لها مع بقاء سائر أبواب المنار مفتحة - ولا سيما التفسير والفتاوى  
والشؤون الإسلامية العصرية - لا يتسع لدخول هذه المسائل كلها  
فيه إلا في سنين كثيرة ، وجب أن نقتصر على المسائل المهمة .  
وأن نلتزم فيها الاختصار غير المحل بالغرض ، وأن تكون وجهتنا  
جمع الكامة ، والتأليف بقدر الطاقة ، على المنهج الذي شرحته في  
الجزء الرابع من ( منار ) هذه السنة

فعسى أن تسكتب إلى برأيك في هذا تمهيداً للشروع في  
هذا العمل . وأسأله تعالى أن يوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضاه من  
جمع كلمة المسلمين على كتابه وسنة رسوله ﷺ ونبذ البدع . ثم  
على مصالحهم الدنيوية العامة والسلام

١٤ رمضان سنة ١٣٤٩

## المناظرة بين أهل السنة والشيعة

قد اطلع قراء المنار في الجزء الثامن ( م ٣١ ) على الكتاب الذي نشرناه للعلامة السيد عبد الحسين شرف الدين من أشهر علماء الشيعة الامامية في هذا العصر الذي يطلب المناظرة - وعلى إجابتنا إياه إلى طلبه وما اشترطناه فيها ، وقد جاءنا بعد ذلك الرسالة الآتية منه فاذا هو لم يلتزم فيها الشروط فكان لنا أن نطلب منه حذف ما ليس من الموضوع الذي حددناه وإن كان يمت اليه بنوع من أنواع القرابة أو المناسبة ، وإذا يظن في الظنون ويفتح له باب من النقد يقبله الكثيرون . وإني أنشر له هذه الرسالة على كون أكثرها خارجا من دائرة الموضوع ، ومنتقدة من عدة وجوه ، وإعلانا عن كتابه بالإحالة عليه وبيان موضع بيعه ورخص ثمنه . ولكنني أعلق عليها تعليقا وجيزا أعود فيه إلى تحديد موضوع المناظرة ولا أقبل بعده كلمة تخرج عن حدودها وهذا نص رسالته

﴿ الرسالة الأولى للعلامة السيد عبد الحسين شرف الدين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

لقد جرت مناظرة بيننا وبين الأستاذ العلامة الامام حضرة صاحب مجلة المنار الغراء ونال كل منا صاحبه بما جرحه فرأينا أن ذلك يحول دون الغرض الذي يؤمه أهل الدين والعقل من إحقاق الحق وجعله الضالة المنشودة لهم فيكتببت اليه راجياً منه فتح باب في المجلة نذكر فيه المسائل الهامة بين الطائفتين ورأى كل منهما ودليله

فحقق رجائي وكان عند حسن ظني وأتحفني بكتاب ملاء حنايا وغيرة على الدين وأهله ، ولا عجب إذا جاء الشيء على أصله وخرج الجواهر من معدنه

وأرجو ببركة هذه المجلة ونية صاحبها أن نقف على فوائد جمة وتهتدى إلى كثير مما خفي علينا علمه ووعرفته ، فنحن بلسان أهل الحق والفضل نشكره شكراً جزيلاً

ودع عنك قول بعضهم دعوا البحث فيما يتعلق بالدين والمذهب  
وهلم إلى التعاون على توحيد الكلمة وجمع الأمر قبالة المستعمرين  
فان ذلك لغو من القول وخطل من الرأي وكأنها مقالة من  
لا يرى الاسلام ديناً ، ولا يرى أن هناك حياة أخرى خالدة غير  
هذه الحياة ، وإنما يرى الاسلام رابطة قومية وجامعة سياسية فهو  
يدعوا إليها ويحض عليها وهذه الدعوى لا تجدى نفعا عند من يرى  
الاسلام ديناً ويتقرب إلى الله سبحانه بنصرته ومعاداة من  
يمسه بسوء .

فالدواء الناجع إذن لتوحيد كلمة المسلمين وضمهم تحت لواء  
واحد هو سعى عقلاء العلماء ( أى علماء الدين ) من كلتا الطائفتين  
إلى محل الخلاف وفحصه وإزالته بالبرهان ، وإصغاء كل منهما لحجة  
الآخر وتحكيم أهل الفضل والانصاف ، ولا ينبغي وضع هذا  
العيب على كاهل العلماء فحسب

بل على العقلاء ممن يهمهم أمر المسلمين القيام مع العلماء  
مراقبين سيرهم فى المناظرة . فان الحق لا يخفى على طالبه ، وإتنى



لأنكر أن يكون في علماء الطائفتين من تهمة نفسه ولا يعيل إلى  
الاتفاق لما اعتاده من التعصب الأعمى . فعلى العقلاء من كلتا  
الطائفتين رفض أولئك والتنبه لهم

وليت شعري كيف يمكن الاتفاق بين هاتين الطائفتين قبل

دفع سبب الخلاف ، إن الشيعة من المسلمين يرون أن من أرسى

قواعد الاسلام وأقوى دعائه موالاة أهل البيت والاهتداء بهديهم

والعمل برأيهم وحديثهم ، وإن المنحرف عنهم النابذ لحديثهم

المهتدى بخلاف هديهم غير متبع سبيل المؤمنين ، ويرون أن أبناء

السنة من المسلمين منحرفون عنهم بنبذهم علمهم وحديثهم وإعراضهم

عن مذهبهم فهم على غير سبيل المؤمنين .

وإن المسلمين من أهل السنة يرون أن أرسى قواعد الاسلام

واوثق عراه موالاة أصحاب رسول الله جميعهم والعمل بكل ما حدثوا

به لأنهم حملة الدين وحفظة الوحي ومبلغوه إلى الأمم فالمنحرف

عنهم التارك لحديثهم غير متبع سبيل المؤمنين ، ويرون أن الشيعة



منحرفون عن أصحاب رسول الله ﷺ لتركهم حديثهم وأنقطاعهم  
إلى أهل البيت فهم على غير سبيل المؤمنين

فعلى هذا كيف يشترك المتمسكون بالدين منهما بالعمل  
وإخلاص ونصح مالم يقع التفاهم بينهم؟

فلو أن شخصين متعادين سارا في طريق واحدة لم يجدهما  
نفماً إظهارهما المجاملة وقول كل واحد منهما لصاحبه : دع العدا  
بيننا جانباً وهلم فلنكن يداً واحدة على من سوانا . فإن ذلك غير  
مستطاع لهما ، واعتمادهما في التعاون على ما أظهراه من المجاملة  
والاتفاق غرور وأمان باطلة ، فلو ظفر بهما عدو لهما على هذه الحال  
ثم استعان بكل واحد منهما على صاحبه لأعانه

فعلى هذين الرفيقين أن يقتلما سبب العدا من عروقه  
ويعترف كل واحد منهما لصاحبه بما جناه ويعطيه بيده ليأخذ  
بحقه حتى يرضى ، وعندها تذهب الشحناء ويحل محلها الود والإخاء  
أما أنا فهذه يدي رهن بما أقوله معطاة لمن يريدها وماتوفيقى

إلا بالله .

﴿ علم علي وعمر (رض) بالدين والقضاء ﴾

ذكرت مجلة الشبان المسلمين مقالا وهو أن عمر كان أعلم الصحابة بالدين وأفقههم فيه <sup>(١)</sup> وردته مجلة العرفان بقولها : إن هذا مناف لقول النبي ﷺ « أقضاكم علي » وقوله « أنا مدينة العلم وعلي بابها » ولقول عمر : لولا علي لهلك عمر ، ولا بقيت لتضية ليس لها أبو الحسن. ورد الأستاذ العلامة صاحب المنار في الجزء الرابع من المجلد ٣١ ص ٢٩٥ هذه الأدلة وعنون المسألة بهذا العنوان وحاصل الرد: أن ما روى عنه ﷺ من الحديثين غير صالح للاستدلال به لعدم صحة ما روى ، وعلي قرص صحته لا دلالة فيه علي المطلوب إذ كون علي أقضى لا يمنع أن يكون عمر أعلم لأن القضاء - أعني فصل الخصومة - لا يحتاج إلى كثير علم <sup>(٢)</sup> وإنما يحتاج إلى ذكاء وفطنة فبين الأعم والأقضى عموم وخصوص من وجه .

(١) المنار : الصواب أن مجلة الشبان المسلمين نشرت مقالا في عمر رضى الله عنه فيه كلمة بهذا المعنى ولم يكن هذا موضوع المقال (٢) لم نقل انه لا يحتاج الى كثير علم .

وكذلك جعل على (ع) باب مدينة العلم لا يوجب الحصر لجواز أن يكون للمدينة أبواب كثيرة منها على (ع) ومنها عمر (رض) ومنها غيرها . وكذلك قول عمر إنما جاء على نحو التواضع . ثم أطال البحث في أحوال الرواة لهذين الحديثين وتضعيفهما

أقول : ما أحسن المناظرة إذا كانت بأدائها ، وصحت نية أربابها وكان الحق ضالتهم ، والبرهان قائدهم

ولنغضى عما في هذا الجزء من الشتم والتجهيل كما تضمنته رسالة ابن تيمية . ومقالة الأستاذ التي عنوانها ( السنة والشيعه وضرورة اتفاقهما ) فإنها كتبت قبل الصلح والمسالمة . وقبل الخوض في البحث نقدم بياننا يعلم منه مناظرنا كيف يسير معنا في المناظرة رأى الشيعة في الخلافة :

إن المسلمين من الشيعة يرون أن الخلافة أصل من أصول الدين كالنبوة وإن نصب الخليفة واجب على الله عقلا من باب اللطف كوجوب إرسال الرسول ويرون أن الخلفية لا بد أن يكون أكمل أهل زمانه في جميع فنون الفضل ، كالنبي وإن امتاز النبي ﷺ

عن الخليفة عندهم بأمور كثيرة . ويرون أن الخليفة بعد رسول الله  
 ﷺ هو على أمير المؤمنين (ع) فهو أفضل أهل زمانه  
رأى السنة في الخلافة :

إن المسلمين من السنة لا يرون الخليفة بهذه العظمة فهي عندهم  
 فرع من فروع الدين فيجب على المسلمين أن يختاروا من بينهم  
 خليفة ولا يشترطون امتيازَه عن غيره في الفضل والصالح ، ولعل  
 أكثرهم لا يشترط فيه الصالح والعدالة  
 فإذا عرفت ذلك ظهر لك أن الشيعة حين ينكرون أن يكون  
 أحد من الصحابة أفضل من علي (ع) أو مساويا له إنما هو لمنافاته  
 لأصل الدين وقاعدة المذهب عندهم وقد فرغوا من إثباته بالحجج  
 القاطعة والبراهين العقلية والنقلية وألفوا في ذلك الكتب المطولة  
 فإن يجهل رأيهم في الخلافة ولم يطالع ما كتبوه في ذلك مع وفوره  
 وقرب مناله يظن أن ذلك منهم غلو في علي وانحراف عن غيره  
 وليس كذلك

إن العالم الشيعي ينظر إلى التفاضل بين علي (ع) وعمر



(رض) كأهم مسألة دينية والعالم السنن ينظر إلى التفاضل بينهما  
كمسألة تاريخية وحيث كان البحث في التفاضل من الوجهة الدينية  
يحتاج إلى البحث في أصل الإمامة وهي مسألة ضافية الذيل فسيحة  
الأرجاء لا تسعها هذه العجالة فلنبحث الآن عنها من الوجهة  
التاريخية ونعرض ما عندنا في ذلك على أهل الفضل والإنصاف  
اننى وأيم الحق لم يكن يختلج في صدرى ان أحداً من أهل  
الفضل يقدم أحداً من الصحابة على (ع) في العلم أو يساويه  
فيه ، وكنت أرى أن هاتين الصفتين أعنى الشجاعة والعلم قد  
كملتا فيه وامتاز بهما عند أوليائه وأعدائه ، وان صفة العلم فيه  
أظهر من صفة الشجاعة لسبقه فيها سبقاً بعيداً

هذا كتابه قرآن العارفين وفرقان السالكين تتجلى آياته  
وتتألا أسرارها ، وما أخال حضرة الأستاذ يرتاب فيه كغيره  
بعد ما أورده أستاذة ذلك الحبر الكبير النير العذب من  
من مشاربه ، وأوقفه على تلك الآلية عن عجائبه

اننا لعمر الحق أبعد المسلمين عن العصبية ، وأقربهم



للاتفاق ، وأحبهم للانصاف ، وما الحيلة في ترك ولاء هذا الرجل  
 ( أعنى أمير المؤمنين علياً ) وقد تجلّى لنا تقدمه في الفضل على  
 كافة أصحاب رسول الله ﷺ وسبقه لهم فيه سبقاً بعيداً ، واننا  
 لنعجب لبعض العلماء من إخواننا السنيين كيف لا ينصفوننا  
 في علي ( ع ) ولا يرون رأينا فيه ، وما لنا لا نعجب ؟ وإنما هذا  
 الفضل له أخذناه منهم ، ورويناه عنهم

فمن عدم انصافهم ما ذكره هذا البعض من ان عمر أعلم  
 الصحابة ومنهم علي ( ع ) وهنا موقف الحيرة فإن سكتنا كان ذلك  
 اقراراً منا بالخطأ وفساد المذهب ، وإن أوضحنا الحق في المسألة  
 ونصرنا رأينا قامت القيامة علينا ورمينا بالرفض والغلو والتعصب  
 على أكابر الصحابة

لكننا نؤثر احقاق الحق ونحتمل في سبيله كل مكروه ولعلنا  
 لا نعدم من أهل الفضل والانصاف أنصاراً ومحكمين

اعلم أيها الأخ المنصف ان لنا على تفضيل علي على عمر ( رض )  
 وعلى كافة الصحابة ( رض ) براهين قاطعة من طريق العقل ومن

طريق الرواية . أما من طريق العقل فيحتاج ذلك إلى معرفة  
الزمان الذي تلقيا فيه ذاك التلميذان العظيمان ( أعني عليا  
وعمر رضي الله عنهما ) فلم عن معلمهما أعني رسول الله ﷺ  
ومقداره ومنزلة كل واحد منهما من الفطنة والذكاء وعندها تصدر  
الحكم غير مرتاب

زمن اسلام عمر رضي الله عنه

أسلم عمر رضي الله عنه في السنة السادسة من بعثته ﷺ  
وعمره ست وعشرون سنة ، فعليه يكون قد قطع مرحلة من عمره  
في غير طلب العلم لا يستهان بها فاذا أضفت اليها ثلاث سنوات  
لم يلق عمر فيها رسول الله ﷺ إلا نادراً وذلك عند حصار  
قريش لبني هاشم وبني المطلب في شعب أبي طالب رضي الله  
عنه تراه قد خسرأ أكثر رأس ماله الذي يتجر به الإنسان في  
كسب العلوم والمعارف وذلك ظاهر

لأن الزمان الذي يستفيد منه المرء و يتعلم به هو زمان الصبا

والشبيبة وبها تكون القوة الذاكرة والحافظة في منتهى النمو والنشاط والاستعداد لتلقى العلوم والمعارف

وما سمعنا بمن طلب العلم عند بلوغ هذا السن أعنى تسعاً وعشرين سنة وبرع فيه وان كان ثمة أحد فهو من شواذ الطبيعة ومنكر ذلك مكابر وحائد عن طريق الانصاف

خصوصاً في الصدر الأول أعنى زمن رسول الله ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم فقد كان الاعتماد على الحفظ والذاكرة ولم تكن يومئذ المعلومات تدون ليؤمن تفلتها وضياعها فكان أعلمهم أكثرهم حفظاً وأقواهم ذاكرة ولولا حرص التابعين على حفظ الحديث وتدوينه لما وصل إلينا من علمهم شيء

ولقد كنت زمن شببتي أتعجب من كل من يقول نسيت فاني لم أكن لأنسى شيئاً سمعته أو قرأته وبعد بلوغى الثلاثين انقلب الأمر وأصبحت أعجب ممن يحفظ ولا ينسى ولم يبق في ذاكرتي غير ما استودع بها زمن الصبا والشبيبة وما شكوت هذا الداء لأحد من أبناء جيلي إلا وشكالي نفس ذلك الداء الذي اشتكاه

ويؤيد ذلك ما روى في سيرة عمر رضى الله عنه انه لبث  
 في حفظ سورة البقرة وتعلمها اثنتى عشرة سنة فلما ختمها نخرج زورا<sup>(١)</sup>  
 ولم يكن عمر رضى الله عنه يعرف بالصحبة لرسول الله ﷺ  
 والاتصال به قبل اسلامه ليستفيد من علومه

### زمن تعلم على عليه السلام

لا يرتاب أحد ممن راجع أحوال الصحابة وقرأ تاريخ حياتهم  
 في أن رسول الله ﷺ ضم عليا اليه وأخذه من أبيه وهو ابن

---

(١) روى ذلك العلامة المتبحر عز الدين بن أبي الحديد في  
 شرح النهج جزء ٣ صفحة ١١١ وهذا الكتاب جليل القدر  
 جم الثوائد يدل على غزارة علم صاحبه وتقدمه في كثير من فنون  
 الفضل ولا سيما الحكمة والكلام والتاريخ والحديث والأدب  
 وهو شديد الولاء لعمر رضى الله عنه طبع هذا الكتاب في



## أربع سنوات (١)

وهذا هو أول الزمن الذي يتأهل الغلام فيه لتعلم مبادئ العلوم وتلقى بذور الأخلاق الطيبة والطباع الفاضلة ، ويا ما أسعد ذلك الغلام الذي يظفر بمثل ذلك المعلم في مثل ذلك الزمان وينقطع

(١) ذكر الامام الحافظ ابن حجر في الإصابة صفحة ٥٠٤ أن عليا ربي في حجر النبي ﷺ ولم يفارقه وكذلك كافة المؤرخين ممن عرفناهم كالطبري وابن الأثير وأبي الفداء وقد أشار عليه السلام إلى ذلك بخطبته التي تسمى بالقاصعة بقوله «وقد تعلمون موضعي من رسول الله ﷺ بالقراية القريبة والمنزلة الخصيصة وذاعني في حجره وأنا وليد يضمنني إلى صدره ويكنفني فراشه ويمسني جسده ويشمني عرفه. وكان يمضغ شيئا ثم يلقمني به وما وجد لي كذبة في قول ولا خطلة في فعل. وكنت أتبعه اتباع الفصيل إثر أمه يرفع لي في كل يوم من أخلاقه علما ويأمرني بالاعتداء به ولقد كان يجاور في كل سنة بحراء فأراه ولا يراه غيري الخ وقد أشبعنا ذلك بيساننا في الجزء الأول من كتاب الكلمات ص ٤١ فمن شاء فليراجعه ويطلبه من إدارة العرفان من صيدا بقيمة زهيدة



اليه عن أبيه وأمه وإخوته وكل أبناء جيله ثم لا يفارقه مدة حياته  
 بخ لهذا الغلام .

ومن يستطيع تحديد ما استفاده ووعاه قلبه وطبعت عليه  
 نفسه من العلوم والأخلاق

وقف القلم ههنا بعد نخوته معترفًا بالعجز عن هذه المهمة من التحديد  
 فأين ربانيو هذه الأمة والراسخون في العلم منهم عن تحديدها  
 وبيان مقدارها ؟

مل بنا نحو تلك الخلوات التي كان يكون بها مع معلمه ﷺ  
 قبل بعثته كان رسول الله ﷺ قبل بعثته قد تيممه الوجد وأورثه  
 ذلك وحشة من الناس ، وأنسا بالخلوات والانقطاع عن هذا  
 الخلق المتعوس المتردد في دياميم الجهل والشقاء ، النائي عن الخير  
 والسعادة ، فكان يجاور في كل سنة بحراء ومعه هذا الغلام الشهرين  
 والثلاثة يرض تلك النفس الزكية ويؤهلها لوصل ذلك الحبيب  
 الذي هام به

وكان على عليه السلام يهيم بذلك الحبيب كهيام معلمه

ويشار كه في خلواته به و أنسه بقر به وتلقى فيوضاته وألطافه لاثالثهما  
 فأين الأصحاب رضى الله عنهم عن تلك المراتب السامية  
 من هذه المكاشفات والمشاهدات لخالقهما التي كانت تنجلي في  
 قلوبيهما وتتألا على طور سينا نفسيهما ولا نعجب بعدها من  
 أمر هذا الغلام كيف فارق أهله وإخوته وأترابه وانقطع إلى معلمه  
 ولم تمل به الحداثة إلى الأخذ بنصيبه من اللعب واللهو وهو منتهى  
 لذة الأحداث وقصارى رغبتهم

فلقد ملئ قلبه بحب خالقه ولم يبق فيه فراغ لسواه فسبحان  
 واهب الغطاء يختص بكرامته من يشاء ، أتظن رعاك الله أن ساعة  
 من الزمن كانت تمر على هذا التلميذ بغير فائدة من ذلك المعلم  
 الحريص <sup>(١)</sup> على التعليم

فلو ادعى مدع كهذا التلميذ بعد وفاة معلمه أنه وارث علمه

---

(١) روى في كنز العمال على هامش مسند أحمد ص ٤٣ أن  
 عليا سئل عن كثرة ما يرويه عن رسول الله ﷺ فقال كنت  
 إذا سأله أنبأني وإذا سكت ابتدأني

أتكون دعوى غلو ومجازفة أم دعوى حق وإنصاف ؟

وقد تبين مما ذكرنا أن عليا تعلم العلم من رسول الله ﷺ زمن الصبا والشببية بخلاف عمر رضى الله عنه وأن عمر ابتداء بالتعلم من رسول الله ﷺ مع علي بعد أن سبقه وتعلم قبله بخمس عشرة سنة على أقل ما روى من عمره يوم بعثته ﷺ وهو عشر سنين وأما على ما روى من أن عمره يوم البعثة كان خمس عشرة سنة فيكون قد سبقه بعشرين سنة فما يقال لهذا التلميذ الذى دخل المدرسة وابتداء بالتعلم وهو ابن تسع وعشرين سنة ولم يكن <sup>(١)</sup> معروفا بمحنة الذهن وتوقد

(١) روى المحدث الجليل الموثق عند إخواننا وهو محمد ابن سعد فى الطبقات جزء ٣ صفحة ٢٧٣ بإسناده عن أبى هريرة قال قدمت على عمر رضى الله عنه من عند أبى موسى بثمانمائة ألف درهم فقال لى : بم قدمت ؟ قلت : بثمانمائة ألف درهم . فقال : ألم أقل لك إنك يمانى أحق إنك قدمت بثمانين ألفا . فقلت يا أمير المؤمنين إنما قدمت بثمانمائة ألف درهم فجعل يعجب ويكررها فقال ويحك وكم ثمانمائة ألف درهم ؟ فعددت مائة ألف ومائة ألف حتى عدت ثمانية وروى أيضا أنه قرأ قوله تعالى ( وفاكهة وأبا ) فقال =

القريجة ، ثم صحب تلميذاً شاباً قد تعلم قبله بخمس عشرة سنة  
وداما يتعلمان مدة حياة معلمهما ، فهل يجوز في أحكام العقول عند  
أهل الفضل والإنصاف أن يلحق الكهل بذلك الشاب و يفوقه  
بالعلم والمعرفة ، خصوصاً إذا كان الشاب أقوى فطنة وأكثراً ملازمة  
وانقطاعاً إلى المعلم ؟ كلا ثم كلا

ما الأب ؟ هو التكلف فما عليك أن لا تدري ما الأب . وروى  
احمد في مسنده ان عمر رضى الله عنه لم يعرف حكم الشك في  
الصلاة صفحة ١٩٠

وروى فيه أيضاً أنه أمر برجم مجنونه زنت فانتزعها منه على  
عأيه السلام وأخبر عمر بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
« رفع القلم عن الصبي حتى يكبر وعن النائم حتى يستيقظ وعن  
المبتلى حتى يعقل » فرجع الى قوله وروى ابو الفرج في الجزء  
الثاني من كتابه الأغاني صفحة ٥٣ ان الزبرقان ابن بدر شكا  
الى عمر رضى الله عنه الخطيئة الشاعر حين هجاء فقال ما قال  
لك فانشده

دع المـكـانـهم لا تنهض لبغيـتها واقعد فانك انت الطاعم الكاسى  
فقال ماأراه هجاء فقال : بل هجاني يا امير المؤمنين . فسأل  
حسان . فقال : بل سـلـح عليه



وهذا لعمرى من البديهيّات الأولى ، واعلم رعاك الله أيها  
الأخ المنصف اننا هنا لا نعتمد فى تفضيل على عليه السلام على  
كافة الصحابة رضى الله عنهم إلا على أمثال هذه البراهين القاطعة  
والأمور المحسوسة التى سجلها التاريخ وأوضحها البحث والتنقيب  
والتدبر . أما الأحاديث التى وردت فى فضله عليه السلام فانما  
نذكرها تأييداً واستظهاراً قبالة الخصم ، وهذه طريقتنا فى الأصحاب  
رضوان الله عليهم لا نعتمد فى فضلهم وصالحهم على ما روى فيهم  
حتى ترى ما دون لهم فى التاريخ من الأعمال ، فإن كان ثمة عمل  
يؤيد ما روى فيهم آمناً وصدقنا ، والا اتهمنا الراوى ولم  
نؤمن بمحديته

ولسنا يحمد الله ممن يبخس الناس أشياءهم ، بل نعطي كل ذى  
حق حقه وننعت المرء بما هو فيه ، ان لعمر بن الخطاب رضى الله  
عنه وجهة كان يؤمها ، وغاية كان يسعى إليها هى من أشرف  
الغايات وأعلى المقاصد

ألا وهى اعزاز الاسلام واظهار أجهته وعظمته وتفخيم سلطانه



فمن ذلك يوم أسلم قال « لا يعيد الله بعد اليوم سراً » فكان المسلمون بعدها يصلون ظاهرين

ومنها: أنه أشار بأن يتخذ لرسول الله ﷺ مكان يمتاز به عن أصحابه ليعرفه الغريب والوافد، ولا يحتاج إلى أن يسأل عنه فان في السؤال عن العظيم مالا يخفى

ومنها: أنه أشار بأن تحجب نساءه ﷺ ليكون لهن الميزة عن سائر النساء . ولقد قال لبعض نساء رسول الله ﷺ وقد رأى شخصها في ملا من الناس « لو أطعت فيكن ما رأيتك عين »

ومنها : أنه أشار بقتل الأسرى يوم بدر حتى لا تقوم لقريش بعدها قائمة فإن الأسرى كانوا هم الرؤساء والقادة ، وكان يسأل رسول الله ﷺ أن يأذن له بقتل كل من يداهن في دين الله ، وكان شديد الحرص على قتل أبي سفيان لما رآه من شدة كيدته للإسلام ، وكان يوم الحديبية شديد الإنكار للصالح قال يا رسول الله « ألسنا بالمؤمنين ؟ فقال نعم . فقال أليسوا بالمشركين ؟ فقال نعم فقال فكيف تعطى الدنيا من ديننا ؟ حتى سكن أبو بكر من

هيجانه فقال له : والله إنه لرسول الله ، فقال عمر وأنا أعلم والله إنه  
لرسول الله ، فقال له إذن فالزم غرزه »

وهذه الأعمال ما نشأت إلا عن نية صالحة وحرص شديد  
على إعزاز الإسلام وتشديد سلطانه .

ولو أردنا ذكر الأعمال التي قام بها أيام خلافة أبي بكر رضي  
الله عنه وأيام خلافته التي أعزت الإسلام وأرست قواعده ونشرت  
على البسيطة أعلامه ، وطبقتها بسلطانه ، لضاقت عنها بطون  
الصحف واستغرقت زمنا طويلا فجزاه الله عن الإسلام وأهله خيرا  
صاحب الكلمات

النبطية ( سوريا ) عبد الحسين نور الدين الحسيني  
( المنار ) يؤخذ من هذه الرسالة الفصيحة الصريحة المجردة  
من لباس الرياء والتقية أن كاتبها يعتقد ما يأتي :

( ١ ) أن توحيد كلمة المسلمين واتفاقهم على الدفاع عن دينهم  
المشترك وعن أنفسهم وعن حقوقهم السياسية والوطنية وغيرها  
يتوقف على زوال الخلاف المذهبي بين أهل السنة والشيعة ،

برجوع أحدهما إلى مذهب الآخر الذى هو سبيل المؤمنين  
عنده ، ومن لم يتبعه يكون غير متبع لسبيل المؤمنين . وأنه يجب  
على الآخر حينئذ عداوته فى الدين ، وعدم الاتفاق معه على شىء  
ولو كان دفع عدو لهما كليهما ، بل ان شأنهما أن يعين كل منهما  
عدو الآخر عليه ، وكذا عدوهما كليهما ، أى ان مظاهره عدو  
الدين والوطن والاتفاق معه أولى من مظاهره عدو المذهب  
والاتفاق معه

(٢) ان الوسيلة الموصلة إلى هذه هى سعى علماء الدين من  
الفریقین إلى إزالة أسباب هذا الخلاف بالبرهان ، وإصغاء كل  
منهما إلى حجة الآخر فى المناظرة وتحكيم أهل الفضل والانصاف  
بينهما فيما لا يتناصفان فيه

فأنا قبل الدخول فى هذه المناظرة أقول ان أهل السنة  
ينكرون توقف الاتفاق على ما ذكر . وإن العقلاء من جميع  
الأمم ينكرون إفضاء المناظرات الدينية والمذهبية إلى رجوع أهل  
المذهب الذى يغلب عالمه فى المناظرة إلى مذهب الغالب كما يعلم

بالاختبار في جميع العالم . ويؤيده فينا أن المناظرات بين الفريقين قد كثرت وتعددت في الأجيال الماضية وفي جيلنا مراراً لا يحصيها إلا الله تعالى ، وقد ألف فيها كتب كثيرة من بسيط ووسيط ووجيز ، فلم تزد السواد الأعظم من الفريقين إلا تعصباً لمذهبه وصدوداً عن مذهب الآخر . فكانت مفرقة لا جامعة ، ومبعدة لا مقربة ، وإلما تفيد المناظرات أفراداً من مستقلي الفكر في طلب الحق ، غير المقيدي الفكر والوجدان بالإذعان لمذهب معين لا ينظر إلى غيره إلا بعين العداوة والبحث عما يفنده به ولو بالتأويل والتحريف ، وترجيح مذهبه عليه بمثل ذلك ، وبالأقيسة المؤلفة من الخطايبات والشعريات المبنية على الظني ومادون الظني من الروايات ، ووصفها بالبراهين اليقينات ، كما يراه قارئ هذه الرسالة في تصوير مناظرنا لتلقى على عليه السلام للعلم من النبي ﷺ قبل النبوة وبعدها بأنه كان كتلقى تلاميذ المدارس الفنية الدنيوية للفنون فيها بحفظ المتون والقواعد الرياضية من حساب وهندسة ومساحة وفلك واللغوية والعقلية



والتشريعية ثم حكمه بأن السابق إلى هذا التلقى يجب بحكم العقل أن لا يدرك شأوه اللاحق . وفي هذا البحث من الأغلاط الدينية والتاريخية والعقلية والمنطقية والطبيعية ما لا يمكن بسطه وإيضاحه إلا في صفحات كثيرة أو رسالة مستقلة ، وسأشير إلى المهم منه بعد .

وإنما غرضي الآن أن أحتج على صحة ما اشترطته على السيد المقترح للمناظرة من وجوب الإقتصار في المناظرة على مسائل الخلاف الأساسية . وهي ثلاثة ( ١ ) موالاة أهل البيت النبوى . وأهل السنة يوجبون هذه الموالاة بما يفهمونه ويرونه موافقاً لهدى الشريعة ( ٢ ) موالاة أصحاب الرسول . وأهل السنة يوجبونه على غير الوجه الذى ذكره كما سنبينه ( ٣ ) الخلافة . فيجب تحرير موضع الخلاف فيها أولاً ، وتحديد طريقة الاستدلال عليها ثانياً ، والاتفاق على طريقة التحكيم فى الخلاف والمحكمين ثالثاً .

بيد أننى أحب أن أعلم قبل هذا هل يوافق كبار علماء



الشيعة في سورية والعراق والهند وإيران مناظري الفاضل على قوله: إنه لا يمكن الاتفاق بين أهل السنة والشيعة على شيء من المصالح الإسلامية السياسية والوطنية والأدبية المشتركة المنفعة إلا إذا اتفقا قبل ذلك على رجوع إحداهما إلى مذهب الآخر فيما اختلفا فيه من المسائل الأساسية ، وإلا كان دين كل منهما يقضى عليه بعداوة الآخر على الوجه الذى قاله هذا العلامة الشجاع منهم والتعليل الذى علمه به ؟

إن هذا رأى لم نسمعه من غيره ، ولكن سيرة الشيعة وتاريخها قد تؤيده ويدل عليه ، وإنه لأصرح رجل عرفته فيهم ، ولذلك كبرت منزلته فى نفسى على ما أعتقد من خطئه وأغلاطه وإن ما قرأته من كتابه الكلمة الأولى يدل على أنه رجل شعور ووجدان ، لا رجل تجربة وبرهان ، ولولا ذلك لم يعقد أوكد الإيمان ، أنه لولا على بن أبى طالب عليه السلام ، لقتل رسول الله عليه أفضل الصلاة والسلام ، ولما بقى فى الأرض إسلام ، ثم إنه يسمى فى رسالته هذه كتاب نهج البلاغة بالقرآن والفرقان ، ويقول

ما يراه القراء في شرط الاتفاق وزوال الشنآن .  
فأقترح على مناظري العلامة وعلى زميلي الأستاذ صاحب  
مجلة العرفان أن يأخذنا لي تصریحاً من علماء الشيعة المشهورين  
في جبل عامل وغيره من سورية والعراق في رسالة السيد عبد الحسين  
ولا سيما شرطه هذا ، بل أكتفي برأى علماء جبل عامل وحدهم  
في ذلك ونشر عنهم في مجلتي المنار والعرفان . وسأرد في الجزء  
الآتي على هذه الرسالة على كل حال .

# المناظرة بين أهل السنة والشيعة

تمهيد وتصحيح غلط

نشرنا في الجزء الأول الماضى الرسالة الأولى لمقترح المناظرة الأستاذ السيد عبد الحسين نور الدين العاملى بنصها على ما فيه وإمضائه ، ولكن سبق القلم فى عنوانها فذكرنا أن لقبه « شرف الدين » وهذا لقب لعالم آخر من العامليين يوافقه فى اسمه وهو أشهر عندنا وعند غيرنا بالذكر والعلم والرأى . فهو لا يكتب ما كتبه نور الدين .

مطالبة علماء الشيعة برأيهم فى دعوى مناظري

نشرت رسالة مقترح المناظرة بنصها وقلت فيما علقته عليها انه لم يلتزم فيها الشرط الذى اشترطته عليه فيها ، واننى أحب أن أعلم قبل الشروع فى المناظرة « هل يوافقه كبار علماء الشيعة فى سورية والعراق والهند وإيران على قوله : إنه لا يمكن الاتفاق بين أهل السنة والشيعة على شئ من المصالح الاسلامية . . . »

إلا بالشرط الذى اشترطه وهو رجوع أحدهما إلى مذهب الآخر  
 للسبب الذى ذكره . ثم اقترحت عليه وعلى زميلى الأستاذ  
 الفاضل صاحب مجلة العرفان أن يأخذنا لى تصريحاً من علماء  
 الشيعة المشهورين فى المسألة

مرت على هذا الاقتراح ثلاثة أشهر لم يصدر فيها المنار  
 للأسباب المبينة فى أول هذا الجزء ولم يرد لنا من حضرة مناظرنا  
 ولا من غيره من علماء الشيعة شىء إلا أن زميلنا الأستاذ  
 صاحب مجلة العرفان ذكر فى كتاب تعزيتنا عن والدتنا إنكاراً  
 على السيد عبد الحسين نور الدين فى ذلك ، وأنه سينشر هذا  
 الإنكار فى مجلته المحجوبة الآن عند عودتها إلى الظهور ، ورسالة  
 من سائح فاضل باسم « نظرة . . » ننشرها فى هذا الفصل

ثم إننى لما دعيت إلى المؤتمر الإسلامى العام الذى عقد فى  
 القدس وعلمت أن ممن أجابوا الدعوة إلى حضوره الأستاذ  
 العلامة الكبير الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء الشهير أكبر  
 مجتهدى النجف الذى هو أظهر اخواننا الشيعة سررت به



السرور ، ونطت أملى فى مسألة الشقاق الجديد ، أن يكون تلافيها بتلاقينا فى هذا المكان الشريف ، وتعاوننا هذا على هذا العمل الشريف ، بأن يكون من أهم مقاصدنا فيه السعى للتأليف . وقد سبق لى لقاء هذا الأستاذ بمصر إذ زارها بعد الحرب الكبرى وتذاكرنا فى وجوب الاتفاق فى مكتب دار المنار فوجدت منه ما أحببت من سعة الصدر والرغبة فى الاتفاق ، وكان معه فى القدس الأستاذ الشيخ عبد الرسول من آل الكرام ونجله الشيخ عبد الحكيم حفظهم الله تعالى وحفظ بيتهم العلمى موقفاً لخدمة الإسلام

تلاقينا على ما أحب وأطلعت الشيخ على رسالة السيد عبد الحسين نور الدين وسألته عن رأيه فيها فأنكر عليه أشد الانكار ، فقلت إن الانكار بالقول لا يكفى فهل تكتب رأيك فى الرد عليه لينشر فى المنار ؟ قال : نعم .

وكان من حسن الحظ أن وجد فى أعضاء المؤتمر عالمان شهيران من علماء الشيعة السوريين وهما من أصدقائنا قدماء قراء



المنار ، أحدهما الشيخ سليمان الضاهر من علماء جبل عامل ،  
والثاني الشيخ أحمد رضا من علماء صيدا ، وقد رأيت كلا منهما  
منكراً على السيد عبد الحسين نور الدين قوله : إن الشيعة بمقتضى  
مذهبهم لا يمكن أن يتفقوا مع أهل السنة لاعتقادهم أنهم غير  
متبعين لسبيل المؤمنين

فأما الأستاذ الأكبر الشيخ محمد حسين فقد كتبت إليه عند  
ما تفضل بتوديعي في القدس ساعة سفرى منها كتاباً سألت فيه  
كتابة رأيه في المسألة فأرسل إلى جوابه بعد عودته إلى النجف  
وسأشره في مقال خاص في موضوع الاتفاق . وأما الأستاذان  
السوريان فلم يطلباني كتاباً ولم يرسلاني شيئاً فأرجو منهما أن  
يكتباني إلى في الموضوع ما أقنع به قراء المنار بما سأجد الدعوة  
إليه من الاتفاق والايلاف ، وأرجو مثل هذا من الأستاذ الشيخ  
عارف الزين ، وإذا أمكنه أخذ كتاب أو إمضاء من العلامة  
المجتهد الكبير السيد عبد الحسين شرف الدين وغيره فإن  
الفائدة تكون أتم ، فان هذا الأستاذ قد لاقيته مراراً في بيروت

وحدثته في وجوب السعي للانفاق ، فوجدت رأيه موافقاً للرأي ،  
وقد اتفقتنا يومئذ على كلمته في الطائفتين « فرقتها السياسية  
وستجمعها السياسة » وسبق لي ذكر هذه الكلمة في المنار

وقد علم هؤلاء وسائر قراء المنار إن الذي دعاني بل دعاني  
إلى الرد على الشيعة بل غلاتهم الملقبين بالرافضة ذلك الكتاب  
الخبث الذي لفته ملفقه في تكفير الوهابية كافة وشيخ الاسلام  
ابن تيمية وصاحب المنار خاصة . . . وما كان من تقر يظ مجلة  
العرفان ونشرها له وعدم سماع كلمة من علماء الشيعة في الانكار  
على ملفقه . دعفتنة العراق المشهورة وذيولها بين الشيعة والنجديين  
وكانت بدسائس المستعمرين .

ولكن جاءني رسالة طويلة جداً في مناظرة طويلة لعالم سني  
مع بعض الشيعة في المحمرة لم أنشرها لأنها تزيد الشقاق احتداماً

## كتاب ورسالة من سائح شيعي أديب

في الانكار على السيد عبد الحسين نور الدين

سیدی الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا المبجل

بعد التحية : لا شك أن حضرتكم تعرفون ما يوجب به الدين  
ويحتمه الوجدان والحق على كل منا في مثل هذا اليوم العصيب  
وقد أثار المقال الذي نشرتموه في مجلتكم الغراء بامضاء السيد  
عبد الحسين نور الدين العامل في تأثيراً اضطرني إلى تحرير كلمة  
حول الموضوع رغم العناء ومشقات السفر ، واني لا أنتظر أن يسارع  
أخواني وأساتذتي إلى نشر حقيقة هذا الرجل وصدده فيما بعد عن  
النجوض في مثل موضوعه ذاك المتطرف . وأملى الوحيد أن تسارعوا  
في نشر ما تجدونه طياً وأشكركم من صميم قلبي ، وأقدر أعمالكم  
ودعاياتكم الاصلاحية بكل عواطفى ، وتقبلوا مني تقدير  
مخلصكم واحترامه .

المخلص السائح العربى

عبد الهادى آل الجواهرى

## ﴿ نظرة حول مناظرة ﴾

لقد كان من الصعب على وأنا بين عوامل لا تسمح لي أن  
أخوض في بحث كهذا لكثرة انشغالي وتشوش بالي من كثرة  
الأسفار وفراق الأوطان وتعدد المصائب والاحزان .

تكاثرت الظباء على خراش فما يدرى خراش ما يصيد  
نعم والله تكاثرت وتعدد المؤثرات المحزنة المشجية ، وقد  
كان الأجدر والاليق بإخواني الذين أعهد فيهم الغيرة والحمية من  
أبناء العروبة والاسلام ، والاساتذة الذين وقفوا أقلامهم لمكافحة  
الحشرات التي نخرت عظامنا وأنهكت قوانا ، ومقاومة تلك الدعايات  
التي يقوم بها بعض أولئك المأجورين باسم الدين والمذهب ،  
وأن يتصدوا للطم أولئك الأوغاد الذين ينتهزون الفرص لوصمنا  
بوحدتنا في الصميم وليتصيدوا بالماء العكر ، أولئك الذين لم  
يجدوا لهم مورداً شريفاً في هذا المجتمع يسدون به طمعهم ويملئون  
به جيوبهم وعبابهم إلا إثارة العواطف المذهبية والنزعات الطائفية



يغرن بها البسطاء الجُهولة ممن لم يعرفوا للدين معنى ولا شريعة قيمة  
من الأسف - وليس يجدى نفعا - أن نجد بعض أولئك  
المتزعمين باسم الدين يستغلون (ومن دون غيرهم) التهوريش  
باسم الدين ويحتكرون سمعته لاغراضهم وأطماعهم ، فاذا  
ما وجدوا مجالا ليمثلوا دورهم على مسرح المذهبية أخذوا يعرضون  
( فلم ) روايتهم المشؤومة المحزنة على رؤوس بعض السذج  
البسطاء والسوقة

باسم الدين تزعم بعضهم وياحبذوا لوقام ببعض ما تقتضيه  
هذه المهمة ( ولو كانت مدعاة ) من عظيم الاعمال ، فيذتهز  
الفرصة ويبرهن على أهليته وكفاءته لهذا المنصب الجليل المهم  
فيؤلفوا بين النزعات ، ويوحدوا القلوب والغايات ، ويظهروا  
مزايا الدين وينشروا محاسنه ليجلبوا إليه الأنظار ويحببوه في  
عين الاجنبي ، لا أن يجعلوه واسطة للتنافر والتعادي ويظهروه  
بأسوأ مظهر وأخزى منظر ، كي ينفر منه البعيد الاجنبي الذي  
يمسى وهو لا يعرف منه إلا أنه دين أحزاب وخراب ، وتنافر



وبغضاء وشقاق ، على لسان من يدعون الزعامة الدينية في الجرائد والمجلات .

أليس كذلك أيها القارئ ؟؟ أليس أن مجلاتنا وصحفنا نراها طافحة بالسباب وشتم بعضنا بعضا ؟ وما كفانا ذلك حتى أخذنا نتحوش ونتجاسر حتى على أولئك المقبورين المدفونين منذ ألف وثلاثمائة سنة . ألسنا وقد خصصنا أوقاتنا وأوقفنا أعلامنا ، به بذلنا دراهمنا ، وأشغلنا مطابعنا ، وأنهبنا أفكارنا وأدمغتنا ، وسهرنا الليالي والأيام ، لنخلق لنا هذه المشاكل المذهبية ولنجعل لنا عقبة لن تذلل ؟ ألسنا ونحن أصبحنا بفضل هذه كلها في مؤخرة العالم والمجتمع وعبيداً للأجانب يفترس بعضنا الآخر وكل ذلك في مصلحة الأجنبي الغربي

أليس نظرة واحدة إلى ماضينا المجيد حين كنا تحت راية واحدة وقد ملكنا زمام أكثر العالم ، وركزنا تلك الراهة في قلب الغرب تكفيننا وتدلنا على الفرق بين ذلك الزمن والزمن الذي ابتدأت فيه نار الفتن الطائفية والنزعات المذهبية ، وما وصلنا إليه

اليوم من حالة لا يرجى لها خير ؟ أليس السبب في ذلك كله هو  
التخاذل والتباغض باسم السلف الصالح والاسلام ؟ وحاشا للاسلام  
أن تكون هذه مبادئه ، بل حاشا للسلف الصالح أن يرضى هذه  
الأساليب والمبتكرات ، حاشا ثم حاشا . أوليس دين الاسلام  
هو دين التآخي والتآلف ؟ دين الوحدة والوئام ؟

أباسم عمر وعلى نطعن هذا الدين في الصميم ؟ أباسمهما نمزق  
أوصال الدين ونشتت شمله ؟ ونثلم وحدته ونضيمه ؟ حاشاهما أن  
يعذراكم يا قوم ، وأن يرضيا هذه الأفعال والأعمال ، وباسمهما  
تتفرقون وتتشتتون ؟؟ فاتقوا الله يا قوم فيهما

○ هلموا يا قوم وأمعنوا نظركم ، وتتبعوا التواريخ ، فانكم تجدون  
السبب كله في هذا التطاحن المذهبي هو تداخل الأجانب في  
أمورنا الدينية ، وتشبههم باسم الدين في تفريقنا وتباغضنا ، والعار  
كل العار أن نكون وفق مشيأتهم وتحت إرادتهم ، وأن نستسلم  
مذهنين لما يفرضونه علينا من التنابد والتعادي

والأسف كل الأسف أن تلعب بنا الأهواء والنزعات ،

وتقودنا فئة ذات أطماع وأغراض باسم الدين والاسلام إلى المهاوى  
والهلكات ، وهم بعيدون كل البعد ( لو تحققنا ) عن الاسلام  
ومبادئه مأجورون بدعايتهم هذه ومستخدمون بمبادئهم تلك .

وفي هذا اليوم وقد أخذ الكل يشعر بالحاجة إلى التآلف  
وتوحيد الصفوف أمام الاستعمار وسيله الجارف - في هذا اليوم  
الذى نئن فيه من انشقاقنا وانحذالنا - فى هذا اليوم الذى سهل  
على العدو أن يمتص آخر قطرة من دمائنا وينخر عظامنا ، يظهر  
لنا حضرة السيد عبد الحسين نور الدين العاملى فى النبطية بمقاله  
المنشور فى المنار الجزء الأول من المجلد الثانى والثلاثين سنة ٣٥٠  
مناظراً فيه حضرة الاستاذ صاحب المنار السيد محمد رشيد رضا  
يمثل الشيعة ويعبر عنهم فى ذلك المقال المزيف المملوء خطأ وركه  
والذى ينكره عليه الشيعة أنفسهم ، والذى اعتبره محضرته أساساً  
للاصلاح ، وفاتحة لعقد التفاهم والمودة ما بين أهل السنة والشيعة

وقد كنت أنتظر من إخوانى الشيعة فى العراق وسوريا أن  
يسارعوا فى احتجاجهم واستنكارهم على هذا الرجل المدعى ، وأن

يعجلوا في كم فمه والضرب على يده ، كي لا يعود لمثله أبداً ، ولا  
 زلت انتظر من الشيعة في القطرين الشقيقتين أن يعلنوا استنكارهم  
 من هذه الفئة المتعجرفة وبراءتهم من هذا الحزب المتعصب المأجور  
 الذي جرهم إلى الهلاك والتدهور ، وأن لا يتماهل المصلحون الذين  
 أعيد فيهم الحرص على سمعة الاسلام في تدارك ما جاء على لسان  
 هذا الرجل ، وينشروا حقيقة روح المسالمة والمودة إلا كيدتين بين  
 إخوانهم السنيين والشيعة ، و يدعوا بعضهم البعض إلى حسم  
 هذا الخلاف وإتمام فصول هذه الرواية المحزنة ، وليجعلونا نسير  
 والكل منا ينشد :

مأمن مذهب السني إلا مذهب الز	يدي والشيعة والوهابي
الذين يبرأ من تطاحن أهله	والأخذ بالتهويل والارهاب
إن الشقاء وإن تطاول عهده	آبت به الأيام شر مآب
المذهب يتقاتلون وحوهم	إلب العداوة تهم بالأسلاب

وأعود فأقول بالرغم من شذوذ حضرة السيد عبد الحسين  
 نور الدين عن الموضوع المتفق عليه في المناظرة ، وخروجه عن الخطة



المرسومة فقد جاء في المقال ما لفظه ( روى في كنز الأعمال على هامش  
مسند أحمد صفحة ٤٣ أن علياً سئل عن كثرة ما يرويه عن  
رسول الله ﷺ فقال: كنت إذا سأله أنبأني وإذا سكت ابتدأني  
وقد راجعنا هامش الستة مجلدات من مسند الإمام أحمد فلم  
نجد لذلك أثراً

وجاء أيضاً في المقال نفسه ( روى المحدث الجليل الموثق عند  
أخواننا وهو محمد بن سعد في الطبقات جزء ٣ صفحة ٢٧٣ بإسناد  
عن أبي هريرة قال : قدمت على عمر ( رض ) من عند أبي موسى  
بثمانمائة ألف درهم فقال لي : ألم أقل لك إنك يمان أحق ، إنك  
قدمت بثمانين ألفاً . فقلت يا أمير المؤمنين إنما قدمت بثمانمائة  
ألف درهم ، فجعل يعجب ويكررها ، فقال ويحك وكم ثمانمائة  
ألف درهم ؟ فعددت مائة ألف ومائة ألف حتى عدت ثمانمائة )  
وقد راجعنا أيضاً في طبقات ابن سعد فلم نجد لذلك أثراً .

وهكذا قد لفق حضرته مقاله وادعى فيه أنه جاء يريد بذلك  
الاتفاق والتآخي وهو أبعد ما يكون من روح الوفاق والوئام ، لما ضمنه



من جمل وكلمات لا يوافقها عليها الشيعة أنفسهم ( طبعاً ) وكان  
الأحرى بصاحب ( كذا ) أن ينتخب لو أراد التفاهم وإزالة  
الخلاف أن يختار من أولئك المصلحين القادرين الذين لا اخال  
حضرتهم يجهلهم من إخوانه ( الشيعة ) في العراق وسورية

أما أن يتصدى أمثال السيد عبد الحسين نور الدين ويتزعم  
باسم الفرقة الشيعية والذي أعرفه منه أنه لا يملك حريته الشخصية  
فضلا عن الملايين ، وأنه مأجور لبعض العلماء الإيرانيين ( في  
النجف ) ثم يجيء حضرة الأستاذ صاحب المنار ويفتح له مجلته  
للنشر ، فذاك أمر يزيد الطين بلة ، ويوسع شدة الخلاف ، وحينئذ  
يُعذر على المصلحين الحقيقيين تلافى الخطر <sup>(١)</sup>

وإني أعلم بصفتي أحد الشيعة ومن بيت له مكانته الدينية  
عند الشيعة ومطمئن من أن كلمتي هذه سوف ينكرها على حضرة

---

( ١ ) المنار : انما فتحنا الباب لمناظرة عامية يقصد بها جمع  
الكلمة فلما رأينا الرسالة الأولى على خلاف الشرط والقصد  
فوضنا أمر الحكم فيها الى علماء الشيعة

السيد عبد الحسين وأتباعه المأجورون ، ولكنى أعتقد أيضا أنها  
سوف تلاقى استحسانا من حضرات العلماء والأساتذة المصلحين  
ومن إخوانى الشيعيين جميعا الذين أخذوا يشعرون بحاجتهم إلى  
التعاون والتفاهم مع إخوانهم ، وأنهم ينفرون من أعمال هذه الفئة  
المتعصبة المعدودة ، التى لا زالت تشوه سمعتنا وتسيء إلينا فى  
الخارج ، وهم غير مؤيدين من عشر الشيعة ، ولم يوافقهم أحد  
على ما يقولون ويدعون . وأملى ألا كيد أن سوف يعرف رجال  
الإصلاح رزعاؤه غايات أمثال السيد عبد الحسين فلا يدعوا لهم  
بجالا بعد هذا لبت سمومهم القتالة ، وأن يعرفوا العالم هويات  
هؤلاء ومرامهم ، وإن بعد هذا لنا عليهم حساب ( وما ربك  
بغافل عما يعمل الظالمون ) السائح العربى

الحجاز ١٤ رجب سنة ١٣٥٠ عبد الهادى آل الجواهرى

( المنار ) اننا نشكر لهذا السائح الكريم من هذا البيت العريق  
غيرته الإسلامية التى لاشك فى أن فوائد السياحة وعبرها تزيد  
فى إذكاء نارها ، وتألق أنوارها ، وإنى لا أوافق على أن دعاة

التفريق بين المسلمين يعصبية المذاهب أصحاب أهواء وطلاب  
مال وجاه ، وأن دسائس الأجانب والمتعصبين تعبت بهم من  
حيث يدرون ومن حيث لا يدرون وهذا مالا يشك فيه أحد من  
المختبرين الواقفين على الحقائق .

وإنني على هذا العلم لأجراً على تبرئة السيد عبد الحسين  
نور الدين من سوء النية أو خدمة دسائس بعض الإيرانيين أو  
المستعمرين الذين يستفيدون من غلوه ، ولا أزال على رأي السابق  
فيه وهو أنه ذو وجدان خيالي ديني مستحوذ عليه فهو يعتقد  
ما يقول .

✽ الرد على السيد عبد الحسين نور الدين ✽

( لاعلى الشيعة في المفاضلة بين الخليفتين )

لامندوحة لي وقد نشرت هذه الرسالة على منكراتها من الرد  
عليها ، ليرى صاحبها قيمة حججه في مسألة التفاضل بين عمر  
وعلى رضوان الله عليهما ، وأن بعض ما سماه براهين قطعية .  
لا يعدو أن يكون شبهات خطابية ، وتخيالات شعرية ، لا يصح



في الشرع ولا العقل أن تجعل من عقائد الدين . ويجعل الخلاف فيها سبباً للشقاق بين المسلمين ، وأن من أكبر الخذلان ، واتباع خطوات الشيطان ، أن يجعل الخلف الطالح مسألة المفاضلة بين الخليفتين من أصول الدين ، التي يقذف فيها المخالف بأنه « غير متبع سبيل المؤمنين » مع العلم القطعي بأن علياً كان ولياً ونصيراً وظهيراً وقاضياً ووزيراً لعمر ، وأنه فضله هو وأبو بكر على نفسه وسائر أصحاب رسول الله ﷺ كما رواه أحمد والبخاري وغيرهما بالأسانيد الصحيحة ، يقابله ما علم واشتهر من تقديم عمر له في التعظيم والشورى والقضاء ، ومن تفضيله على نفسه ما قاله عمر لابنه عبد الله حين عاتبه على تفضيل الحسن والحسين عليهما في العطاء فقال له : ألك أب كأبيهما أو جد كجدهما ؟ كما نقله الرضى في نهج البلاغة

أليس أمير المؤمنين علي (ع.م) هو القدوة الأكبر بعد رسول الله ﷺ المعصوم عند اخواننا الشيعة فلماذا لا يتبعونه في إجلال أبي بكر وعمر وكذا عثمان لأجل جمع كلمة المسلمين ، وإعلاء

كلمة الدين؟ وإن كان أحق بالخلافة منه عندهم ، أو ليس هو وعمر  
 عتد أهل السنة في درجة واحدة من الخلافة الراشدة ؟ وقد قال  
 النبي ﷺ « فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا  
 عليها بالنواجذ » فما لنا في هذا العصر لا نقفدى بهما في الولاية  
 والتعاون على مصلحة المسلمين ، ونتسلى إلى مالا نبلغه من التفاضل  
 بين علميها ؟ ألا إننا سنفعل ذلك رغم أنوف المتعصبين  
 الخياليين والمأجورين .

### تفنيد ماسماه البراهين القاطعة على تفضيل علي

خلاصة براهينه : أن عمر أسلم في السنة السادسة من البعثة  
 وعمره ست وعشرون سنة ، ومكث مدة ثلاث سنين لا يرى النبي  
 ﷺ إلا نادراً وهي مدة حصار بني هاشم و بني المطلب في الشعب  
 ونتيجة هذا أنه طلب العلم في سن لم يسمع المعترض أن  
 أحداً طلب العلم فيها وبرع فيه - فهذا برهان عقلي عنده على أن  
 عمر لم يبرع في علم الاسلام ( اه ص ٦٦ ) .

وأما على فقد ضمه إليه النبي ﷺ وهو ابن أربع سنوات ولم



ينارقه في طول حياته إلا في أوقات قليلة ، فقد تلقى العلوم من سن  
الطفولة التي هي سن التحصيل ، وفي الزمن الطويل - فهذا برهان  
عقل على أنه فاق عمر وسائر الصحابة في علوم الإسلام كلها مع  
ذكائه النادر ( اه ص ٦٧ - ٦٩ )

أقول (١) إن العلم الذي دعا إليه النبي ﷺ لم يكن فيه  
شيء من الفنون الخاصة بالأطفال التي تؤخذ بحفظ العبارات أولاً  
ثم تفهم بالتدريج البطيء الذي يراعى فيه سن الطفل ونمو مداركه  
وإنما دعا إلى علم لا يوجه إلا إلى العقلاء المكافين ، وأوله توحيد  
الله تعالى والإيمان بملائكته وكتبه ورسوله وبالبعث والجزاء ثم  
بأصول الفضائل وعبادة الله تعالى بالصلاة والذكر والفكر ، وينبوع  
هذا العلم كله القرآن ، وقد بلغ كله الجميع ، وإنما كان النبي  
ﷺ مبيناً له بسنته العملية والقولية ، وكانوا يتفاضلون في العلم  
بفهم القرآن . وقد سأل أبو جحيفة علياً (ع . م) هل خصمكم  
رسول الله ﷺ بشيء من العلم ؟ فقال : لا والذي فلق الحبة ،  
وبرأ النسمة ، إلا أن يؤتي الله عبداً فهما في القرآن وما في هذه

الصحيحة — يعنى كرم الله وجهه صحيفة كان ربطها بسيفه ، فيها  
 أحكام عقل الدية وفكك الأسير وتحريم المدينة مكة وعدم  
 قتل المؤمن بالكافر . والحديث صحيح رواد أحمد والبخارى في  
 مواضع متعددة من المسند والجامع الصحيح ورواه غيرهما أيضاً .  
 ولم ينقل أن انبى ﷺ بلغ عشيرته في الشعب شيئاً من التشريع  
 ولا أن علياً أو غيره قال ذلك ، بل من المعلوم الذى لا خلاف فيه  
 أن أكثر الأحكام التشريعية كانت بعد الهجرة .

(٢) الإنسان كما يقول الأطباء لا يكتمل نموه الجسدى والعقل  
 الطبيعى إلا باكتمال ٢٥ سنة التى هى ربع العمر الطبيعى المعتدل  
 ومن المعلوم بالتجارب فى المدارس وغيرها أن ابن ٢٦ سنة أقوى  
 فهما للمسائل العقلية من اعتقادية وتشريعية من الطفل المميز  
 واليافع الذى لم يكتمل نموه ، وإن أكثر الذين يطيلون المكث  
 فى مدارس التعليم أقلهم نبوغاً . فأشهر الحكماء والنابعين لم يمكثوا  
 فى المدارس إلا قليلاً . وقد سمعت أسناذنا الشيخ حسين الجسر  
 يقول للسيد على الثمين نقيب الأشراف بطرابلس فى تلميذ له :

أنه ساوى في السنة الأولى الأذكياء الذين سبقوه في طلب العلم  
بسبع سنين .

(٣) من المعلوم عند علماء النفس وعلماء التاريخ أن من كان  
قوى الاستعداد للحفظ يزداد في الشباب قوة باستعمال استعداده  
كما يعلم من تراجم حفاظ الحديث . ولما حفظ ابن عباس قصيدة  
عمر بن أبي ربيعة من سماعها مرة واحدة كان كهلا لا شابا ولا طفلا  
وعجب ممن عجب من ذلك فقال : وهل يسمع الإنسان شيئا  
ولا يحفظه ؟ وأملى الحافظ ابن حجر ألف درس من حفظه وكان  
كهلا ، ومن المعلوم أيضاً أن ملكة الحفظ في العرب كانت قوية  
جداً لاعتمادهم عليها . وكذلك كانت عند غيرهم من الأمم قبل  
تعليم الكتابة والاعتماد عليها في حفظ العلم ففي تاريخ اليونان القديم  
أن عقلاءهم اعترضوا على اقتباسهم فن الكتابة من المصريين  
بأن الاعتماد عليها يضعف ملكة الحفظ .

(٤) ما جعل الله لرجل من قلبين، وزيادة بعض القوى يقابلها  
نقص غيرها، فمن كان أكثر حفظاً للنصوص الشرعية كالقرآن



والحديث أو اللغة قلما يساوى في فهمها والتفقه فيها من يعني بفهمها دون حفظها .

وقد علم بالتجربة أن قوة الاستعداد للحفظ قلما تتفق مع قوة الاستعداد للفهم والحكم في المعاني ، فأكثر حفاظ الحديث غير فقهاء فيه ، وأكثر الفقهاء غير حفاظ له . وكذا علماء العقول فقلما تجد في كبارهم حافظا للحديث والآثار أو من يسمى محدثا . وقد كان أبو حنيفة يعد أفقه أئمة المذاهب المشهورة وهو أقلهم حفظا . وكان أحمد بن حنبل أحفظهم . وقد قال فيه الامام ابن جرير إنه محدث لا فقيه . بل يروى أن الشافعي قال لأحمد على ما اشتهر من إجلاله له : إذا صح عندكم الحديث فأخبرونا به ، فأنتم أعلم بروايته ونحن أعلم بفقهه ، أو ما هذا معناه .

( ٥ ) ان فائدة حفظ النصوص تبليغها للناس ، وإنا نرى المروى عن عمر من الحديث في البخارى وفي مسند أحمد أكثر من المروى عن علي وهو لم يرو إلا عن النبي ﷺ وعن أبي بكر وأبي بن كعب . وعلى قد روى عنه وعن أبي بكر والمقداد بن

بن الاسود رضى الله عنهم . وكذا عن فاطمة عليها السلام ،  
 والمروى عن ابى هريرة الذى اسلم فى السنة السادسة من الهجرة  
 أكثر مما روى عن الخلفاء الأربعة ، وعن العبادلة الذين هم  
 أكثر رواية من الخلفاء ولكنهم يلوّنهم فى فقه الدين وحكمه .  
 وكان ابو هريرة دون كل واحد منهم فى علوم الاسلام الالهية  
 والشرعية

فقول هذا السيد فى براهينه القطعية عنده « فكان أعلامهم  
 أكثرهم حفظاً وأقواهم حافظة » غير صحيح وإلا لكان أبو هريرة  
 أعلم الصحابة على الإطلاق

ثم انه معارض ببرهانه القطعى الآخر أن المتأخر فى الزمن  
 فى التلقى عن الرسول ﷺ لا يبلغ شأواً المتقدم . ثم إن كون على  
 أكثرهم حفظاً وأقواهم ذا كرة لا دليل عليه من عقل ولا من  
 نقل ، لأن مثله لا يثبت إلا بامتحان استقرائى تام ، وهو لم يقع  
 تاماً ولا ناقصاً ، وإن كان فى نفسه غير كثير عليه

ومن غرائب براهينه القطعية الخاصة بمنطقه استدلاله بذاكرته



وذاكرة بعض معارفه ، إذ قال انه لم يكن ينسى في شبابه شيئا سمعه أو قرأه ، وكان يتعجب ممن ينسى ، وبعد بلوغه الثلاثين انقلب الأمر وانعكس وأصبح يتعجب ممن يحفظ ولا ينسى ، وانه ما شكك هذا الداء لأحد إلا وشكا له مثله ، فكأنه هو وأصحابه الذين شكوا لهم حاله حجة الله القطعية على البشرية والمعيار لنا بغير العلماء والحفاظ ، ومثل عمر بن الخطاب . وأنا أقول له : اننى بعد بلوغى الستين لم أنس شيئا مما سمعته وقرأته إلا الامور التافهة التى لا ألقى لها بالا ولا أحب أن أحفظها ، ولا أن أعيدها إذا ذكرتها ، ولكننى منذ الصغر قليل الحفظ لاسماء الاعلام والارقام واستحضار ما لم يتكرر على ذهني منها ، وقوى الحفظ سريع الاستحضار للمسائل العلمية ولا سيما المعقولة منها . ومن عادتي اننى إذا ألقى خطبة أو محاضرة أو سمعتها من غيرى ونويت ان أعيدها أو أكتبها فاننى أعيدها بما يقرب من ألفاظها وبتحديد معانيها ، وإذا لم أنو هذا فإننى أتذكرها بعد ذلك بالاجمال لا بالتفصيل

مثال ذلك : بعض الخطب التى ألقيتها فى سوربة سنة

الدستور و بعض الخطب التي ألقيتها في الهند فإنني كتبتها للمزار  
بعد إلقائها في مدد قصيرة أو طويلة، ورأيت الذين سمعوها يقولون  
انني لم أترك مما قلته شيئاً . ومنها الخطبة التي ارتجلتها في مدرسة  
عليكركه الاسلامية الجامعة في الهند وموضوعها التربية وأنواعها  
وفلسفتها — اقترحت على عند عقد الحفلة التي أقامها طلاب  
المدرسة لي ، ثم اقترح على بعد الاحتفال أن اكتبها فلم أجد  
فرصة لذلك مدة مكثي في الهند، ولكني كتبتها في مسقط وأرسلتها  
إلى عمدة المدرسة وكانوا قد كتبوا كل ما وعده منها بطريقة  
الاختزال، فلما وصل اليهم ما كتبته وجدوه اوفى وأضبط مما كتبوا  
ولقد رويت عن شيخنا الاستاذ الامام في تاريخي له أموراً كثيرة  
سمعتها أو حضرتها بعد الثلاثين ودونتها بعد الستين ونشرت له  
خطبا ارتجالية في عهده لم يستدرك على منها كلمة

(٦) لو كان التفاضل في العلم عند الصحابة بالرواية لتنافسوا  
فيها وليكتب الكتاتبون منهم ما سمعوه ووعوه ولم ينقل عنهم  
هذا بل المنقول خلافه

(٧) من المقرر عند العلماء أن العلوم والأعمال التي يتعدى نفعها أفضل وأكثر ثواباً من القاصرة على صاحبها ، ومن المعلوم الذى لا خلاف فيه بين المحدثين والمؤرخين للإسلام ودوله : أن علوم عمر وأعماله كانت أنفع من علوم سائر الخلفاء فى نشر الإسلام واهتداء الشعوب به وفتوحه ، وما اشتهر به من العدل والفضائل .

( ٨ ) من المعلوم الذى لا مرية فيه بين الواقفين على نواحيخ الأمم وسنن الاجتماع البشرى : أن أرقى البشر عقلاً وعلماً نفسياً هم أقدرهم على سياسة الشعوب وإقامة لدول ، وأن هؤلاء مفضلون على الحفاظ والعلماء الفنيين الذين قومون ببعض الأعمال الجزئية فى الدولة ، وهذا هو العلم الذى ربح صاحبه على من دونه فيه لتولى الحكيم العام كإخلافة والملوك . من دعائم هذا العلم : معرفة استعداد الأفراد الذين يصلحون للسياسة الإدارة والقضاء وقيادة الجيوش ، ومن المعلوم من التاريخ بالتواتر العمل أن عمر (رض) كان فى الذروة العليا من نابغى البشر وأفذاذ ( ٧ — السنة والشية ر ٣ )



الأُمم في هذا الامر علماً وعملاً، يشهد له بهذا علماء هذا الشأن من جميع الشعوب . ولبعض علماء أوروبا وفلاسفتهم أقوال في ذلك مشهورة ومدونة .

فلو كان العلم الذي يفضل صاحبه على غيره في الخلافة وإدارة سياسة الأمة هو كثرة الحفظ. للاحاديث وضبط الروايات لكان أبو هريرة وأنس بن مالك أول من ولاهم الخلفاء الراشدون، ولا سيما عمر على الأُمصار، ولو كان الذي يصلح لذلك أصحاب المبالغة في الزهد والعبادة لكان أبو ذر وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري مقدمين على غيرهم للولاية والسياسة وإدارة أمور الشعوب .

وجملة القول في براهين السيد عبد الحسين نور الدين العقلية أنها ليس فيها قياس منطقي مؤلف من مقدمات يقينية تصلح لتأليف برهان عقلي، وإنما جاء بروايات نقلية لا يمكنه إثباتها كإثباتها، وإنما بعضها صحيح، كتقدم إسلام عليّ على إسلام عمر وهو لا يدل على ما استدلل به عليه، وبعضها لا يصح وهو على فرض صحته لا ينتج مع غيره ما فهمه منه بطريقة الغياس البرهاني لما بيناه من



## الحقائق الفلسفية والتاريخية .

على أننا نقول : إن كلا من عمر وعلى (رض) من أفراد البشر الممتازين بالعبقرية العليا . فعمر جدير بأن يفهم في الزمن القصير من القرآن والسنة ما لم يفهمه غيره في الزمن الطويل ، وهو الذى شهد له الرسول بأنه من المحدثين (بفتح الدال المشددة) أى الملهمين المفهمين من الله تعالى ، وبأن الله جعل الحق على لسانه وقلبه ، وهو الذى نزل القرآن مراراً موافقاً لرأيه . وقال فيه الرسول ﷺ « لو كان بعدى نبي لكان عمر » رواه أحمد والترمذى وحسنه الحاكم وصححه وأقره الذهبى . وكان فى شبابه صاحب سفارة قریش وعمدتهم فى المفاخرة والمنافرة . فلولا أنه من أحفظهم وأفصحهم وأقواهم حجة لما ولوه ذلك ، فإذا كان قد سبقه أربعون رجلاً إلى الإسلام فلا يمكن لمن يفضل علياً وأبا بكر عليه فى علمهما أن يفضل عليه باقى الأربعة . والتفاضل بين الثلاثة أنفسهم لا يسهل أن يثبت بقياس برهانى — وإنما الدلائل القطعية فى فضائل عمر وعلى هى ما ثبت بالتواتر من سيرتهما العملية التى لا تحتمل التأويل .

### دلائل مناظرنا النقلية

إن ما ذكره الأستاذ السيد عبد الحسين نور الدين من الروايات النقلية التي بنى عليها استدلاله تدل على أنه لا يوثق بنقله ، وإن عين مواضعه بالأرقام ، ولا بتمييزه بين ما يصح من الروايات وما لا يصح ، ولا بفهمه لما ينقله . وهاك البيان مختصراً .

(١) ما نقله عن مختصر كنز العمال من هامش ص ٤٣ من مسند الامام أحمد ، وقد أنكره عليه السائح العربي ، وإنما هو في ص ٤٦ منه ج ٥ وهو روايتان إحداهما عن علي ولم ينقلها . ولفظها : كنت إذا سألت رسول الله ﷺ أعطاني وإذا سكت ابتدأني وهذه أخرجهما ابن أبي شعبة والترمذي من طريق عبد الله بن هند وهو المرادى الجملى الكوفي وقال الترمذي هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه . وأقول : إن عبد الله بن هند لم يثبت سماعه من علي وهو صدوق - والثانية التي نقلها وهي : عن محمد بن عمر بن علي ابن أبي طالب أنه قيل لعلي : مالك أكثر أصحاب رسول الله ﷺ حديثاً ؟ فقال : إني كنت إذا سأله أنبأني وإذا سكت

ابتدأني . رواه ابن سعد اهـ . ومحمد ابن عمر هذا لم يسمع من جده  
على ، ولم يذكر من حديثه عنه ، وفي روايته من جهة المتن أنه يثبت  
أن علياً كرم الله وجهه كان أكثر الصحابة حديثاً أيضاً .

(٢) ما نقله عن ص ٢٧٣ ج ٣ من طبقات ابن سعد ، وهو  
رواية قدوم أبي هريرة من عند أبي موسى بثمانمائة ألف درهم ،  
وقد أنكره عليه السائح العربي أيضاً ، وهو في ص ٦١٦ ج ٣ (طبعة  
أوروبية) وهذا لفظه . أخبرنا يزيد بن هارون نا محمد بن عمرو عن  
أبي سلمة عن أبي هريرة أنه قدم على عمر من البحرين . قال  
أبو هريرة : فلقيته في صلاة العشاء الآخرة فسألت عليه فسألني عن  
الناس . ثم قال لي : ماذا جئت به ؟ قلت جئت بخمسمائة ألف درهم  
قال : هل تدري ماذا تقول ؟ قلت جئت بخمسمائة ألف درهم . قال ماذا  
تقول ؟ قلت : مائة ألف ، مائة ألف ، مائة ألف حتى عدت خمساً . قال  
إنك ناعس فارجع إلى أهلك فتم ، فاذا أصبحت فأتني . فقال أبو هريرة  
فغدوت إليه . فقال ماذا جئت به ؟ قلت : جئت بخمسمائة ألف درهم  
قال عمر : أطيب ؟ قلت : نعم لا أعلم إلا ذلك . فقال للناس : إنه قدم



عليكم مال كثير فان شئتم أن نعدده لكم عدّاً وإن شئتم أن  
نكيله لكم كيلاً ، ثم ذكر مسألة إنشائه الديوان

أقول ( أولاً ) إن السيد نور الدين لعدم وقوفه على علوم  
الحديث ومصطلحات أهلها يقول إذا نقل شيئاً عن كتاب : إن  
صاحبه موثق عند إخواننا - كما قال في ابن سعد ، وإذا كان ابن  
سعد ثقة فلا يقتضى أن يكون كل ما يرويه صحيحاً فهو يروى غير  
الصحيح ، كغيره من المحدثين ، وعذره أنه يذكر السند الذى هو  
العمدة في تمييز الصحيح من غيره . وقد قال هو نفسه في عهد بن  
عمرو - راوى هذا الحديث : كان كثير الحديث يستضعف . وقال  
فيه يحيى بن معين : ما زال الناس يتقون حديثه ، قيل له : وما  
علة ذلك ؟ قال كان يحدث مرة عن أبي سلمة بالشىء من روايته  
ثم يحدث به مرة أخرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة اهأى مثل  
هذه الرواية

( ثانياً ) إن هذه الرواية ليس فيها أدنى مطعن على علم عمر  
( رض ) ولا على فهمه ، بل كل ما فيها أنه استكثر هذا المال أن  
يجبىء من البحرين . فظن أن أبا هريرة مخطئ في بيانه لنعاس أو



تعِب طرأ عليه - وهو معذور في استكثاره لما كانوا عليه من الضيق والعسر

( ٣ ) قوله : وروى أحمد في مسنده أن عمر لم يعرف حكم الشك في الصلاة - وهذا من غرائب عدم فهمه : إذا كان قد رواه بالمعنى . وإلا كان افتراء على المسند . فإنه ليس فيه أن عمر لم يعرف حكم الشك ، وإنما فيه عن محمد بن اسحاق عن مكحول عن كريب عن ابن عباس أنه قال له عمر : يا غلام ، هل سمعت من رسول الله ﷺ أو من أحد من أصحابه : إذا شك الرجل في صلاته ما ذا يصنع ؟ فبينما هو كذلك إذ أقبل عبد الرحمن بن عوف ، فقال : فيم أنتما ؟ فقال عمر : سألت هذا الغلام الخ فقال عبد الرحمن : سمعت : رسول الله ﷺ يقول « إذا شك أحدكم في صلاته فلم يدر أواحدة صلى أم ثنتين وإذا لم يدرى صلى ثلاثاً أم أربعاً ، فليجعلها ثلاثاً ثم يسجد إذا فرغ من صلاته وهو جالس قبل أن يسلم »

وأقول ( أولاً ) إن السؤال لا يكون دائماً عن جهل بالمسؤول

عنه، بل قد يكون امتحاناً وقد يكون للتثبت في رواية مختلف فيها  
أو متهم راويها، وفي سجود السهو عدة روايات مختلفة

(وثانياً) أن هذا الحديث غير صحيح فإنه من رواية ابن اسحاق  
عن كريب وهو مدلس وقد عنعن، فلا تقبل روايته، ومكحول  
رواه له مرسلاً. قال ابن اسحاق: فلتيت حسين بن عبد الله فقال  
لي هل أسنده لك؟ قلت لا، لكنه حدثني أن كريباً حدثه به.  
وحسين ضعيف جداً. وقال ابن أبي خبثمة: سمعت هارون بن  
معروف يقول: إن مكحولاً لم يسمع من كريب. اهـ ولكن ذكر  
في التهذيب أنه سمع منه والله أعلم.

فهذه أمثلة للروايات التي يعتمد عليها هذا المناظر في الطعن في علم  
عمر بن الخطاب مما ينقله عن الحديثين، فما قولك بما ينقله عن  
كتاب الأغاني وابن أبي الحديد؟

وإني لأراه وأمثاله ممن يبحثون في الكتب عن شيء فيه  
طعن ما على من لهم هوى في نقل الطعن فيه من غير تمييز بين  
صحيحه وسقيمه كدعاة النصرانية (المبشرين) إذ ينظرون في

القرآن الكريم وكتب الحديث والتفسير يتامسون كلمة يمكن الطعن فيها أو اتخاذها حجة على الإسلام والمسلمين ولو بالتحريف فينقلونها ويعتمدون عليها في تشكيك عوام المسلمين في دينهم ، وإلا فما باله يختار من مسند أحمد ما نقله كما فهمه لا كما وجدته. ولم يعتبر بما رواه أحمد فيه من طرق كثيرة عن علي أنه قال « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر » ومنها أنه قال ذلك وهو على المنبر ؟ ومنها أنه قاله لمن سأله ، ومنهم أبو جحيفة من جماعته ومفضليه على غيره .

هذا ومناظرنا يوجه هذا إلى صاحب المنار المشهور بالاشتغال بعلوم الحديث ونقد الروايات ، وإنما يوجهه إليه لأجل المناظرة فيه ، فلولا أنه مصدق لهذه الروايات وواثق بفهمه لها مع إقراره بضعف ذاكرته ، لما جعلها من موضوع مناظرته معه .

أكتفي بهذه المباحث في تفنيد براهين الأستاذ عبد الحسين العقلية والنقلية ليعتبر به هو ومن يغره كلامه ، ويعلم أن مثل هذا الذي جاء به لا يوصل إلى الغاية التي طلب المناظرة لأجلها

لعله يحاسب نفسه ولا يجعل شعوره الخيالي وغلوه الوجداني حججاً علمية وبراہین عقلية ، يحاول بها تحويل أهل السنة كلهم عن مذهبهم إلى مذهبه ، فيجمع به كلمة المسلمين يوحدهم .

أما المناظرة العلمية في مسائل الخلاف فطريقها الوحيد: أن تحرر مسائل الخلاف الأساسية تحريراً يعضيه أشهر علماء الشيعة في سورية والنجف .

وأما الاتفاق بدون مناظرة فهو ماسنبيته في جزء آخر لعله الذي يلي هذا ان شاء الله .



## السنة والشيعة

(الاتفاق بينهما والوسيلة اليه ، ورأينا ورأى علامة الشيعة فيه )

قد علم قراء المنار ما سبق لى من السعى الحثيث منذ ثلث قرن ونيف للاتفاق والوحدة بين المسلمين بالقول والعمل والكتابة والتصنيف ، واننى أُلجئت فى هذه الآونة الاخيرة إلى الرد على عالمين من علماء الشيعة لكتابين لهما كانا من أكبر أسباب التفريق والتعاضد ، وان احدهما طعن فى كتابه على دينى وعقيدتى وأخلاقى الخ والثانى طلب مناظرتى مدعياً استحالة الاتفاق والتعاون بين أهل السنة والشيعة إلا أن ترجع إحدى الفرقتين إلى مذهب الأخرى فى مسائل الخلاف الاساسية

ويعلمون اننى لم أقبل الدخول فى المناظرة على هذه القاعدة التى وضعها الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين إلا أن يقره عليها جمهور علماء الشيعة ، وطالبتهم ببيان رأيهم فى زعمه هذا ، فلم يرد عليه أحد منهم — واننى افترصت لقاء مجتهد علمائهم

الاشهر في هذا العصر الاستاذ الكبير الشيخ محمد آل كاشف  
الغطاء في القدس اثناء عقد المؤتمر الاسلامي العام ، فأطلعته على  
ما كتبه الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين وسألته رأيه فيه  
فأنكره أشد الانكار ، ووعد باجابتي إلى استنكاره والرد عليه  
كتابة كما اقترحت ، ليعلم ذلك من قرؤوا تلك الدعوى في المنار  
ويقنعوا بأن اكبر علماء الشيعة يخالفونه فيه ، واشترط هو أن  
اسأله ذلك كتابة ففعلت

وذكرت في الجزء الماضي أن الجواب قد جاء من حضرته  
وانني سأنشره في هذا الجزء إذ كان ردى على الاستاذ السيد  
عبد الحسين نور الدين في الجزء الماضي في موضوع طعنه في علم  
أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) قد طال حتى انتهى بي  
إلى آخر الجزء وكان له بقية استغنيت عنها ، وقد قلت إن هذا  
الرد ليس رد على الشيعة وإنما هو رد على منكر علم عمر ، ولم يكن  
لى بد منه بعد نشر تلك النظريات الباطلة ، والروايات التي  
لا يعرف ناقلها درجتها من الضعف ، وقد حملها ما تنبرأ من حمله

من سوء الفهم ، وإننى أنشر الآن جواب الاستاذ آل كاشف  
الغطاء ، وأقضى عليه بما يزيد الحقيقة كشفاً

﴿ جواب العلامة آل كاشف الغطاء ﴾

## عقيدة الشيعة في الاتفاق

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم \* وله الحمد في السموات والارض ﴾

لما جمعنى المؤتمر الإسلامى العام المنعقد ليلة الاسراء فى  
القدس الشريف بالعلامة الشهير ، إمام السنة والحديث ، الاستاذ  
الهام ، صاحب منار الاسلام ، السيد محمد رشيد رضا نفع الله  
المسلمين بمنار علومه — دفع إلى كتابا بخطه يتضمن السؤال  
عن عقيدة الشيعة فى اخوانهم المسلمين من أهل السنة ، وأنه هل  
صحيح ما ربما يقال : من انه لا يمكن اتفاق الشيعة الامامية معهم  
على شىء ولو كان لصالح الفريقين إلا إذا رجعوا إلى رأى الشيعة  
فما يخالفونهم فيه ؟ — إلى أن قال دام تأييده — فأنت أيها  
الاستاذ أكبر مجتهدى الامامية فيما قد اشتهر فى بلادنا ، وعلى



قولك نعتمد الخ ما كتب - ونحن نرغب اليه أن ينشر عنا في  
الجواب على صفحات مناره الاغر ما يلي :

ان إجماع الشيعة الامامية من سلف إلى خلف ولعله من  
ضروريات مذهبهم لا يخالف فيه أحد من فضلائهم فضلاً عن  
علمائهم - ان من دان بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول  
الله ، ولم ينصب العداوة والبغضاء لأهل بيت النبوة سلام الله  
عليهم فهو مسلم وسبيله سبيل المؤمنين ، يحرم دمه وماله وعرضه ،  
وتحل مسادرته (\*) ومصاهرته ، ولا تحل غيبته ولا أذيته ، وتلزم  
اخوته ومودته ، أخوة جعلها الله في محكم كتابه ، وعقدها في اعناق  
المسلمين من عباده ، فأصبحتم بنعمته إخوانا ، المؤمنون بعضهم أولياء  
بعض ، وقد استفاض في السنة النبوية من طرق الفريقين أن  
المسلم أخو المسلم شاء أو أبى ، والمسلم من المسلم كالعضو من الجسد  
إلى كثير من أمثال هذا

وما سعد الاسلام وصعد إلى أعلى ذروات العز والمجد إلا

(\*) كذا في الأصل ولعل أصله مصحف أو محرف



يوم كان محافظا على تلك الاخوة ، وما انحط إلى أسفل دركات  
السقوط والذلة إلا بعد أن أضاع تلك القوة ، ويشهد الله سبحانه  
أن ما ذكرته من عقيدة الشيعة الامامية في اخوانهم المسلمين هو  
الحقيقة الراهنة التي لا محاباة فيها ولا تقية ، وإن ظهر من كلام  
بعض العلماء خلافها ، فلعله من قصور التعبير وعدم وفاء البيان .  
ومن شاء الزيادة في اليقين فدونه الصحيفة السجادية للإمام زين  
العابدين سلام الله عليه . وهي زبور آل محمد ﷺ فلينظر في  
دعائه لاهل الثغور الذي يقول في أوله : اللهم صلى على محمد وآل  
محمد وحصن ثغور المسلمين بعزتك ، وأيد حماها بقوتك ، وأسبغ  
عطاياهم من جدتك ، الخ الدعاء على طوله - وهل يشك أحد أن  
حماة الثغور في عصر الإمام زين العابدين (ع) أعنى عصر بني  
أمية كانوا من جمهور المسلمين وأكثرهم بل كلهم من السنة ،  
والصحيفة السجادية تالية القرآن عند الإمامية في الاعتبار  
وصحة السند .

والقصارى : أني أعلن عنى وعن جميع مجتهدى الشيعة

الإمامية في النجف الأشرف وغيرها — أن اتفاق المسلمين واشتراكم في السعى لصالح الإسلام والمحافظة عليه من كيد الأغيار — لم يزل ولا يزال من أهم أركان الإسلام وأعظم فرائضه وأهم وظائفه ، أما النزاعات المذهبية ، والنزعات الجدلية فهي عقيمة الفائدة في الدين ، عظيمة الضرر على الإسلام والمسلمين ، وهي أكبر آلات المستعمرين .

فرجائي إلى الأستاذ صاحب ( المنار ) أن لا يعرد إلى مافرط منه كثيراً من التجريش بالشيعة ، ونشر الأبحاث والمجادلات مع بعض علماء الإمامية ، والطعن المبر على مذهبهم الذي لا يثمر سوى تأجيج نار الشحناء والبغضاء بين الأخوين ، ولا يعود إلا ببلاء الضعف والتفرقة بين الفريقين ، وتحن في أمن الحاجة اليوم إلى جمع الكلمة ، وتوحيد إرادة الأمة ، وإصلاح ذات البين .

والأستاذ الرشيد — أرشد الله أمره — ممن يعد في طليعة المصلحين ، وكبار رجال الدين ، فبالحرى أن يقصر ( مناره

الإسلامي) على الدعوة إلى الوفاق والوثام ، وجمع كلمة الاسلام ،  
 ويتجافى في كل مؤلفاته - سيما في تفسيره الخطير - عن كل  
 ما يمس كرامة ، أو يشبر عصبية أو خمية ، أو يهيج عاطفة ، وأن  
 يدعو إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، فإن ذلك أنجع وأنفع ،  
 وأعلى درجة عند الله وأرفع ، وعلى هذه خطاي وخطي ، وهي  
 ديني وديدي ، عليه أحياء وعليه أموت إن شاء الله .  
 وإليه تعالى أرغب وأبتهل في أن يجمع كلمتنا على الحق  
 والهدى حتى نكون يداً واحدة في نصرة هذا الدين الحنيف إنه  
 أرحم الراحمين .

حرره في زاوية النجف الأشرف المقدسة يوم  
 النصف من شهر رمضان المبارك سنة ١٣٥٠ آل كاشف الغطاء

(المنار) هذا نص الجواب الموعود من سماحة العلامة الواسع  
 الصدر ، الجليل القدر ، وهو على حسنه ولطفه دون ما سمعت منه  
 بالمشافهة ، ودون ما كنت أتوقع من الصراحة ، جاء مجملاً ليس  
 حراً في المفصل ، لم يبد كر فيه كلمة الخصم الشنمء وإنما أشار إليها



« برعما يقال » وحصر كلامه في رأى الشيعة الإمامية في « إخوانهم المسلمين » وقال إنها مجمع عليها بالشرط الذى ذكره ، وأنه « إن ظهر من كلام بعض العلماء خلافها فلعله من قصور التعبير وعدم وفاء البيان » فتضمن قوله هذا الاعتذار عن الأستاذ السيد عبد الحسين نور الدين بأنه ليس فيه إلا قصور التعبير عن مذهبهم وعدم وفاء البيان به ، وهذا السيد ليس ضعيف البيان بل هو فصيح العبارة قلما يوجد فى معاصريه مثله فى حسن بيانه وصراحته وهو يرى أن أكثر الصحابة والسواد الأعظم من المسلمين من بعدهم قد « نصبوا العداوة والبغضاء لأهل بيت النبوة سلام الله عليهم » من عهد أبيهم على كرم الله وجهه إلى الآن . وكذلك الأمة العربية فى جملتها ، كما يعلم من كلمته الأولى من كلماته الثلاث وحجته الكبرى على ذلك تقديم غيره عليه بالخلافة ويليها من الحجب مخالفة أهل السنة لما يفهمه هو بوجدانه من الروايات الصحيحة فى مناقبه ولما يذكروه من الروايات الباطلة فيها ويطعن فى حفاظ السنة حتى البخارى ومسلم لعدم روايتها ، فهو يعاهاهم



من النواصب المتبعين لغير سبيل المؤمنين - فهو يسلم ما قاله  
العلامة آل كاشف الغطاء من أن عدم نصب العداء لأهل البيت  
شرط لصحة الإسلام وولاية أهله - ولا يراه رداً عليه أو نخطئة  
له ؟ وكذلك السيد محسن العاملي لا يعده رداً على كتابه الذي  
يعدني فيه مع الوهابية غير متبعين لسبيل المؤمنين لأننا ننكر  
الحج إلى المشاهد ، وعبادة قبور أهل البيت ، أو عبادتهم بالدعاء  
والطواف بقبورهم ، ولكننا نعبد الله تعالى بالصلاة على نبيه ، وعلى  
آل بيته في الصلاة وغيرها ، ونتقرب إليه بحبهم وولايتهم ،  
وبالحكم على من ينصب لهم العداوة والبغضاء بأنه عدو الله  
ورسوله . وبهذا القول يقول جميع أهل السنة من الوهابية وغيرهم .  
ولا يرون القول بصحة خلافة الراشدين كما وقعت ، ووجوب حبهم  
وحب سائر الصحابة منافياً لذلك . فما قاله الأستاذ في ناحية  
الشيعة مجمل غير كاف ولا شاف .

بيد أنه عند ما توجه إلى ناحية السنة وأهلها تفضل على  
صاحب المنار بالنصيحة أن لا يعود إلى « مفرط منه كثيراً من

التحريش بالشيعة» الخ الخ . وهو يعلم أن صاحب المنار كان مبدوءاً لا بادئاً ، ومدافعاً لا مهاجماً ، ولم يكن محرشاً ولا متحريشاً . ولم يكن يخفى على ذكاء الأستاذ ما يكون لهذا الجواب عندنا من كلتا ناحيتيه ، وما ضمه بين قطريه -- وهو ما رأينا من حسن الذوق الا كتفاء بالإشارة إليه ، فشفعه بكتاب شخصي يتضمن الاعتذار عما توقعه من تأثير الجواب السلبي ، قال فيه بعد الاعتذار عن تأخيرها بما هو مقبول :

ما قاله العلامة في كتابه الشخصي :

« نأمل من أطفافه تعالى أنكم لا تزالون ممتعين بالصحة والعافية ، والعز والكرامة ، مستمرين على منهاجكم الدائب في خدمة العلم والدين ، وكونوا على ثقة من أننا لا نزال ندعوا لكم بالتأييد والتسديد ، وأن يجعل الحق مناركم عالياً ، ونور معارفكم لظلمات الجهل ماحياً ، ولا تزال ذكرى أخلاقكم الطيبة وعوارفكم الذكية ماثلة في نفوسنا ، شاخصة أمامنا .

« وتجدون مع هذا الكتاب جواب الرقيم الذى تفضلتم به . وأرجو أن تجدوه كافيا شافيا ، وتنشروه على صفحات مناركم الزاهر ليعم النفع به ، ويكون إحدى همزات الوصل بين المسامين وتمزيق ما نسجته عناكب الأوهام على ذلك الصرح المشيد وهى الغاية التى نتوخاها فى جهودنا ومساعينا ، ولعلكم أحرص عليها منا ، وما التوفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

« وقد تجافيت عن ذكر القائل بتلك المقالة الغريبة والتى لا يوافقها عليها أحد، نظرا لبعض الملاحظات التى لا تخفى عليكم ( إن تجد عيبا فسد الخللا ) اه المراد منه .

( المنار ) إن عبارة هذا الكتاب ، تكشف لنا الغطاء عما خفى فى ذلك الجواب ، مما تنطوى عليه جوامع كاتبهما من أريحية إسلامية ، تأتلف بهامعارفه العقلية وعوارفه القلبية ، وعما رأى أنه مضطر إليه فى مقامه من الرياسة فى علماء المذهب من مداراة المدارك المتفاوتة ، والوجدانات الموروثة ، واكتفائه من صدق لقبه ( كاشف الغطاء ) أن يبلغ غاياته فى الدروس الفقهية



والفنون العقلية واللغوية ، ويقف فيما دونها من مهاب الأهواء  
الطائفية والمذهبية ، التي تختلف فيها الأفهام ، وتتزاحم الأوهام  
موقف مراعاة الجامدين ، ومداواة المتعصبين ، اهتداء بما روى  
في الصحيح عن أمير المؤمنين علي عليه السلام « حدثوا الناس  
بما يعرفون أتريدون أن يكذب الله ورسوله » وروى عنه أنه كان  
يقول « ان هنا لعالمًا جما لا أجد له حملة » وأشار إلى صدره - نقله  
صاحب نهج البلاغة - فهذا ما أشرحه من عذر صديقي في إجماله  
في الجواب ، على ما فيه من موضع النظر ووصفه إياي بالتحريش  
والطعن المر بالشيعة ، ومطالبتي بالكف عن العودة إلى ذلك  
معبرا عنه بلفظ الرجاء ، واجتنابه الإنكار على أولئك المهاجمين  
وما هو بالعذر الذي يرضاه منه جميع القارئین .

سيجدني صديقي العلامة عند رجائه إن شاء الله تعالى ، بيد  
أنني أرى أن ما نسعى إليه من جمع الكلمة ، ووحدة الأمة ،  
لا يرجى نجاحه من طريق الدين إلا بسعي علماء الطائفتين له  
على القاعدتين اللتين رفعنا بنيانهما في المنار (الأولى) « نتعاون



على ما نتفق عليه و يعذر بعضنا بعضا فيما نختلف فيه» (والثانية)  
«من اقترف سيئة من التفريق والعداء أو غير ذلك من إحدى  
الطائفتين بقول أو كتابة، فلواجب أن يتولى الرد عليه العلماء  
والكتاب من طائفته» و إذا لم يكن صديقنا الأستاذ الكبير  
آل كاشف الغطاء هو الإمام القدوة لمن ينهضون بهذا الإصلاح  
وهو هو في رياسته العلمية وثقة الطائفة بإخلاصه ونصحه ، فمن ذا  
الذي يتصدى له من دونه ؟ إن المبالغة في مداراة القاصرين ،  
تقف بصاحبها دون ما هو أهل له من زعامة المصلحين ، كان  
أستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر نسيج وحده في علماء سورية  
الجامعين بين علوم الشرع والوقوف على حالة هذا العصر ، ولولا  
مبالغته في مداراة الجامدين من المعممين وكذا العوام أيضا لكان  
ثالث السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده في زعامة  
الإصلاح ، وإنني قد صارحته باستنكار هذه المبالغة في المداراة  
مشافهة له ، وهو ما انتقدته على كتاب الرسالة الحميدية له من إيراد  
المسائل العلمية التي لا شك فيها بعبارات تدل على الشك فيها

واحتمال صحتها بالفرض والتسليم الجدلى، ثم قلت له - وقد اعتذر  
بمدارة الجامدين : إذا لم يكن مثل مولاي الأستاذ في مكانته  
من سعة العلم والصلاح يجرى المسلمون على الجزم بالمسائل العلمية  
التي يستنكرها أو يجهلها الجمهور - فمن ذا الذي يجرثهم على هذا  
ولا يخشى اعتراض الجاهلين ؟

فأرجو من الأستاذ الكبير أن يكشف الغطاء أن يتأمل ماذا كرهه  
من توقف، التوفيق والتأليف على بنائه على القاعدتين المناريتين  
عسى أن يجد عنده قبولاً ، ولا يخفى عليه أن علماء الدين إذا لم  
يجمعوا كلمة المسلمين بهدايته على القيام بمصالحهم المشتركة فقد  
يغلبهم الملاحدة المتفرنجون على أكثرهم ، ويقنعونهم بأن الدين  
أكبر المصائب عليهم ؟؟

## أصل الشيعة وأصولها

من تأليف علامتهم الكبير ومجتهدهم الشهير الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء النجفي ، وهي مطبوعة في مطبعة مجلة العرفان بصيدا . وقد جعلها الأستاذ صاحب هذه المجلة هدية للذين وفوه اشتراك المجلة . وهي تباع لغيرهم بقيمة عشر فرنكات على صغرها ، فان صفحاتها مع مقدمتها ١٣٨ صفحة من القطع الصغير ولكنها وصلت اليها رسالة من بغداد فيها كتاب اسمه ( الشيعة ) تأليف « السيد محمد صادق السيد محمد حسين الصدر »

فأما ( كتاب الشيعة ) فلا تتكلم فيه لأنه صدع جديد لبناء وحدة الاسلام ، بالطعن على أهل السنة والجماعة من الصحابة الكرام ، وحفاظها ومدونيها من الأئمة الأعلام ، كاد يضرم نار الثورة في العراق . فانا أغضى عن هذا الكتاب المبارك للسنة وأهلها بالعداء وإعلان الحرب ، وهو فيه كالصعور الذي يهاجم الصقر وأما الرسالة فهي دعاية فرقة ، في دعوى وحدة ، لهذا أخصها

بكلمات من النقد والعتب ، أو التذكير والوعظ ، يظهر بها المؤلفها  
الآجل ، أنه جدير فيها بضرب المثل :

أوردها سعد وسعد مشتمل      ما هكذا ياسعد تورد الابل  
هي مصدرة بمقدمة وجيزة بامضاء ( عبد الرازق الحسيني )  
كتبها ببغداد في غرة ذي الحجة سنة ١٣٥٠ خلاصتها أنه تجول  
في معظم القصبات والقرى الريفية في العراق ، وأنه صادف أن  
زار في العام الماضي مصر وفلسطين وسوريا ، واتصل بالطبقة المثقفة  
في هذه الأقطار العربية كلها ، فسمع منها ما كان يسمعه من أهل  
الدليم في العراق من الطعن الغريب في طائفة الشيعة (قال) وخلاصة  
ما كنت أسمعه : أن للشيعة ذنبالا يختلف عن أذئاب البهائم ، وأن  
لهم أرواحا تتقمص أجساد بعض الحيوانات بعد أن تفارق أجسادهم  
وأنهم لا يعرفون الأكل مثل ما تعرفه بقية الطوائف « وأنهم ...  
وأنهم ... وأنهم ... » إلى آخر ما هنالك من عجائب وغرائب «  
اه بنصه ، مع حذف أكثره

ثم ذكر أنه كان ولا يزال يقرأ في كتب من يدعون البحث



والتحقيق العلمى من أهل السنة ، ما هو أغرب مما سمعته عن الشيعة  
 وأنه كان يكتب الامام العلامة المؤلف بذلك كله فيدله على أكثر  
 مما قرأ ومما سمع ، وأنه فى أثناء هذه المكاتبة « كان سماحته يبت  
 الدعوة إلى الوحدة الاسلامية ، ويدعو المسلمين إلى سحق التقاطع  
 من أجل الفوارق المذهبية ، فكان بحق أول من شق هذا الطريق  
 المؤدى إلى فلاح الاسلام » !!!

ثم استدل على هذه الدعوى بما تجشمه سماحته من عناء السفر  
 ووعثائه لحضور المؤتمر الاسلامى العام فى القدس وعبر عنها الكاتب  
 الحسنى « بأرض الميعاد » لأجل أن يخطب لدعوة المسلمين إلى  
 هذه الوحدة التى لم يعن بها غيره

هذه المقدمة أول شاهد فى هذا الكتاب على دعاوى القوم  
 وغلوهم فيما لهم وما عليهم ، وقد أقره المؤلف عليها ، وبني تأليفه  
 هذا على صحتها وصحة ما هو شر منها ، فكانت داعية شقاق ، وإن  
 قنعت بقناع طلب الوفاق ، لأنها تقنع كل من قرأها من الشيعة  
 أن جميع أهل السنة عاميهم وخاصيهم أعداء لهم ، قد أخرجهم الشنآن

من حظيرة العقل والفهم . فلا علاج لهم بما يبذله المؤلف من علاجهم  
بالعلم ، ومحاولة اقناعهم بأن مذهب الشيعة هو الحق ، بل هو الاسلام  
دون ما خالفه .

إننا لم نسمع في عمرنا الطويل كلمة واحدة مما نقله عن المثقفين  
في مصر وسوريا وفلسطين ، لا من المثقفين الذين يجلون عن هذه  
الجهالات أن تصدقها عقولهم ، أو ترويها ألسنتهم ، ولا عن العوام  
الخرافيين منهم ، ونحن أعلم بهذه البلاد وأهلها منه ، ولم نر في  
كتب أئمتنا هو أغرب منها كما ادعى ، وأى شيء أغرب من جعل  
خلقة الشيعة مخالفة لخلقة سائر البشر ، فإن فرض أنه سمع كلمة  
سخرية كهذه جديرة بالسخرية من بعض أعراب الدليم الأميمين  
في العراق ، أفلم يكن له من عقله ما يزع تعصبه أن يلصقها بالطبقات  
المثقفة في مصر وفلسطين والشام ؟ وإننا قد سمعنا من أخبار الشيعة  
في العراق وإيران وجبل عامل من الأقوال والأعمال في عشر المحرم  
وغيره حتى في البيوت ما لم يخطر في بالنا أن نكتبه تمهيداً للاتفاق  
إذ من الضروري أنه مثار للشقاق

يلي هذا الشاهد على غلوه في هجو أهل السنة في أرقى البلاد  
العربية والإسلامية: غلوه في إمامه المؤلف بجعله هو العالم المسلم الفذ  
الذي عني بدعوة أهل السنة إلى الاتحاد ونبذ عصبية المذاهب  
المفرقة بالسعي العظيم الذي انفرد به ، وقاسى الأهوال والشدائد  
في سبيله ، وهو قبوله دعوة المؤتمر الإسلامي العام ومجيئه من أرض  
العراق إلى أرض جارتها فلسطين ليلقي خطبة فيه !!

بخ بخ ، أليس لأحد من علماء أهل السنة وفضلائهم شيء  
من مشاركة علامة الشيعة في هذا الفضل ، وقد جاء بعضهم من  
أقطار أوربة وبعضهم من أقطار الشرق ، وكانوا كلهم متفقين على  
جمع كلمة المسلمين ، ونبذ التفريق الذي دعا إليه بعض علماء الشيعة  
كالسيد عبد الحسين نور الدين ، ولم يسمع بمثله في العالمين ؟ ولا  
بزالون يسعون إليه كما فعله صاحب كتاب الشيعة في هذا العام ؟  
إن أول صوت سمعه العالم الإسلامي كله في الدعوة إلى الوحدة  
الإسلامية العامة ، والاتفاق بين أهل السنة والشيعة خاصة ، هو  
صوت الحكيمين الإمامين السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ



محمد عبده المصرى ، ومقالات العروة الوثقى فى ذلك محفوظة أعيد  
 طبعها ، وتاريخ ( الأستاذ الإمام ) مفصل لها ، وقد نشرنا دعوتيهما  
 وأيدناهما بمقالاتنا وسعيننا العمل منذ ٣٦ سنة ، وليكننا نغضى  
 النظر عن ذلك وننظر إلى عمل المؤتمر الإسلامى وحده  
 ألم يكن لرئيس المؤتمر الإسلامى الداعى إليه وأعضاء اللجنة  
 التحضيرية التى وضعت نظامه من الفضل ما يفوق فضل علامة  
 الشيعة بإجابة الدعوة ؟ ألم يكن الرئيس من فضل السبق إلى التأليف  
 والاتحاد تقديمه إياه على جميع من حضر المؤتمر من علماء السنة  
 وسادتهم بإمامة الصلاة فى الاجتماع العام للمؤتمر فى ليلة ذكرى  
 الأسراء والمعراج ؟ وقد علمت باليقين أن السيد أميننا الحسينى  
 شاور فى هذا التقديم له غير واحد من أعضاء اللجنة من كبار علماء  
 السنة . فوافقوه على ذلك لأن الغرض منه التأليف والوحدة  
 لا لسبب آخر ، ولم يكن أحد منهم سمع فى هذا الغرض من سماحة  
 آل كاشف الغطاء كلمة ، فلا أهل السنة السبق إلى هذه الدعوة ، ثم  
 فى تكريمه وتقديمه لأجل الوحدة



ومما انتقده جمهور أعضاء المؤتمر على الأستاذ الشيخ محمد آل كاشف الغطاء أنه اتخذ هذا التقديم في تلك الليلة الحافلة حقاً له شرعياً ، أو منصباً رسمياً ، فكان يتقدم من تلقاء نفسه الجميع في كل صلاة جماعة يحضرها ، ولم يزاوجه أحد من أهل السنة فيها . ولم يتواضع هو مرة فيدعو غيره من العلماء أو السادة الشرفاء إلى مشاركته أو النيابة عنه على فرض أنه هو صاحب الحق . ولكنه يقدم غيره من باب التواضع وحسن الذوق

أولم تكن هذه المنة للمثقفين من أهل السنة ، كافية لإبطال تلك التهمة ، فتمنع السيد عبد الرزاق الحسنى وأستاذه علامة الشيعة ومجتهديهم من تشهير مثقفي أهل السنة كلهم بها وجعلها سبب تأليف هذه الرسالة . وإنما هي دعوة لأهل السنة إلى مذهب الشيعة نعم إنه قد ذكر كل من مؤلفها ومؤلف كتاب ( الشيعة ) أن الداعى أو الدافع الداع لها إلى ما كتبها هو ما جاء في كتاب ( فجر الاسلام ) فى الطعن على الشيعة لمؤلفه الأستاذ أحمد أمين ومساعدته الدكتور طه حسين المصريين ولم أكن رأيت هذا

الطعن ولا طالعت هذا الكتاب ، ولكني أعلم كما يعلم العالمان  
الشيعة وغيرهما أن مؤلفي كتاب فجر الاسلام وضحي الاسلام  
ليس من دعاة مذهب السنة والرد على مخالفه في ورد ولا صدر .  
وقد ذكر مؤلفها فيها أن الأستاذ أحمد أمين صاحبه اعتذر عما  
كتبه في الشيعة بأنه نقله عن بعض كتب التاريخ المشهورة التي  
اطلع عليها ، ولم يطلع على ما يخالفها . ثم أشار الى ما يبرئهما من  
كل تعصب مذهبي أو غرض ديني بل إلى ما هو شر من ذلك  
وهو ما اشتهر عن أحدهما من الطعن في أصل الدين ، إذ قال : ونحن  
لولا محافظتنا على مياه الصفاء أن لا نتعكر ، ونيران البغضاء أن  
لا تتسعر ، وأن لا تنطبق علينا حكمة القائل \* لا تنه عن خاق  
وتأتي مثله \* لعرفناه من الذي يريد هدم قواعد الاسلام بمعاول  
الاحاد والزندقة ، ومن الذي يسعى لتمزيق وحدة المسلمين بعوامل  
التقطيع والتفرقة اهـ

وجملة القول : أنه ما كان ينبغي للعلامة آل كاشف الغطاء أن يوافق  
تلميذه السيد الحسن على مرمى به أهل السنة مثقفهم وعامتهم

من هذا الطعن غير المعقول : وأن يزيد عليه بما يوهم أنه قليل مما يعلمه هو ، وأن يجعله هو وما كتب في فجر الاسلام داعياً أو دافعاً إلى كتابة هذه الرسالة وما فيها مما يسوء أهل السنة من الدعوى العريضة لنفسه وهضم حق غيره من أهل السنة على الإطلاق ، ثم أن يجعل ما كتبه في أصل الشيعة وأصولها رداً عليه وإقناعاً للفریقین بالاتفاق مع إقرار كل منهما للآخر على مذهبه ، فإن الرسالة صريحة في ضد ذلك . وأما ما كتبه في أصل الشيعة وأصولها فإننا نخصه بمقال ننشره بعد

## اصل الشيعة واصولها

قرظنا فيما سبق هذه الرسالة التي ألفها علامة الشيعة ومجاهدوها الشيخ محمد آل كاشف الغطاء الشهير لدعوة أهل السنة إلى مذهبهم ، ونشرها الاستاذ اللبيب الاديب زميلنا صاحب مجلة العرفان ، ورأينا من الواجب علينا أن نكتب مقالا آخر ندين به بعض ما انتقدناه عليها من جهة الغلو الذي اعتاده علماء الشيعة حتى صارت العادة عندهم عبادة ، ومن ناحية ضعفهم في علم الحديث ولا سيما روايته وما يصح منه وما لا يصح بحسب أصول العلم ، وقد نشير إلى ناحية ثالثة هي ناحية التاريخ ، ولا نعرض للخوض في مسألة الإمامة ، ولا مسألة عصمة الاثني عشر التي هي أساس مذهبهم لأنها مفروغ منها في المؤلفات القديمة وليست عملية في هذا الزمان ، وما كان الجدل في أصول المذاهب إلا ضاراً لأهلها في دينهم ودنياهم في كل زمان ، وشر ضرره تفریق الكلمة ، وتمزيق نسيج الوحدة ، لأنه مبني على عصبية المذاهب



ولن تكون إلا تقليدية ، وما أضيع البرهان عند المقلد ؟ وأبدأ  
بكامة في الغلو فأقول :

من هذا الغلو إطراء أمير المؤمنين على كرم الله وجهه المتضمن  
لاحتقار الاسلام وما يستلزمه مما لا يحسن التصريح به ، بما أنكرناه  
على السيد عبد الحسين نور الدين العاملي من قبل ، فلم يمنع ذلك  
الاستاذ آل كاشف الغطاء أن يعيده مقررًا له من بعد ، إذ قال  
في أول ص ٢١ بعد ذكره من سمي من الصحابة في الشيعة ما نصه  
« ولكن ما أدرى أهؤلاء الذين أرادوا هدم الاسلام أم إمام  
الشيعة علي بن أبي طالب الذي يشهد الثقلان انه لولا سيفه ومواقفه  
في بدر وأحند وحنين والاحزاب ونظائرها لما اخضر للاسلام عود ،  
وما قام له عمود ، حتى كان أقل ما قيل في ذلك ما قاله المعتزلى أحد  
علماء السنة (!!) :

ألا إنما الاسلام لولا حسامه كعقطة عنز أو قلامة ظافر  
هذا ما كتبه مجتهد النجف الأكبر ، وعلامتهم الأشهر ،  
ثم فسرهم بمختصر مما فسرهم به عبد الحسين نور الدين العاملي من

قبله ، وضرب له هذا المثل الشعري الالحاذي  
 الله أكبر ، ودينه الاسلام أعلى وأظهر ، وأزكى وأطهر ،  
 وأعز وأقهر ، من تشبيه هذا المعتزلي الرافضي — لا السني —  
 له بضرطة أنثى المعز ، وقلامة الظفر

نعم إن ديننا سماه الله دينه ، وأتمه وأكمله ، ووصفه بما وصفه ،  
 ووعد باظهاره على الدين كله ، وإتمام نوره بقدرته وفضله ، وبعث به  
 خير خلقه ، محمداً رسول الله وخاتم النبيين ، ورحمته للعالمين ، وجعل  
 ملته هي الباقية إلى يوم الدين ، وأيده بملائكته فوق تأييده  
 بالمؤمنين ، إن ديناً هذا شأنه يجب على كل مؤمن به أن يوقن أنه  
 أجل وأكبر وأعظم وأعلى وأسمى وأرفع وأمنع من أن يتوقف  
 ظهوره ونوره ونصره وبقاؤه على جهاد أى فرد من أفراد المؤمنين ،  
 وأن يكون من امتهم — بأنه لولا فلان من أتباعه لكان كضرطة  
 أنثى المعز أو قلامة الظفر التى تلتقى وتداس بالنعال — جديراً بأن  
 يكون من أجهل الناس به ، وأبعدهم عن الايمان به واتباعه ،  
 وإن وصفه مجتهد الشيعة بأنه من المعتزلة علماء السنة ، ومتى

كان المعتزلة من علماء السنة ؟ فأين علم هذا المجتهد الكبير  
بالمذاهب والتاريخ ؟

ولو كنا نريد أن نتكلم في أصول المذاهب لبينا للقارىء  
أى الفريقين تبعت المعتزلة فيما خالفوا فيه السنة من تحكيم عقولهم  
فى تأويل كلام الله وكلام رسوله وغير ذلك

وشر من قول هذا المعتزلى بل الزنديق المحتقر للإسلام قول  
من جعل ذمه وإهانتة له أقل ما يقال فيه ؛ فأى شيء أقل من  
ضربة العنز وقلامة الظفر ؟ أهذا هو مذهب الشيعة الذى يدعى  
العلامة آل كاشف الغطاء أن النبي ﷺ هو الواضع له ؟ فهذا  
مثل من غلو القوم اللاشعورى

نعم إنه ادعى أن النبي ﷺ هو الذى وضع أصل مذهب  
الشيعة وأن خيار أصحابه تلقوه عنه ، ثم كان أئمة الإسلام من  
مدونى كتب السنة حفاظ الحديث والمفسرين وسائر علماء  
الملة منهم الخ

من اغريب أنه يحتج على هذا الأصل بروايات يعزوها إلى



الكتب المعتمدة عند أهل السنة ، وما أدرى أعلمه بالروايات  
المعتمدة عند أهل السنة كعلمه بكون المعتزلة منهم؟ أم هو يعتمد  
التدليس والايهام؟ كل ذلك جائز ، وهو ما تراه في أول ص ٤١  
وما بعدها جواباً عن سؤال أو رده :

قال « إن أول من وضع بذرة التشيع في حقل الاسلام - هو  
نفس صاحب الشريعة الاسلامية - يعنى أن بذرة التشيع وضعت  
مع بذرة الاسلام جنباً إلى جنب ، وسواء بسواء ، ولم يزل غارسها  
يتعاهدها بالسقى والعناية حتى نمت وأزهرت في حياته ، ثم أثمرت  
بعد وفاته . وشاهد على ذلك نفس أحاديثه الشريفة - لا من  
طريق الشيعة ورواة الامامية ، حتى يقال إنهم ساقطون لأنهم  
يقولون بالرجعة ، أو أن راوِيهم ( يجر إلى قرصه ) بل من نفس  
أحاديث علماء السنة وأعلامهم ، ومن طرقهم الوثيقة التي لا يظن  
ذو مسكة فيها الكذب والوضع . وأنا أذكر جملة ما علق بذهني  
من المراجعات الغابرة والتي عثرت عليها عفواً من غير قصد  
ولا عناية :



« فمنها ما رواه السيوطي في كتاب ( الدر المنثور ، في تفسير كتاب الله بالمأثور ) في تفسير قوله تعالى ( أولئك هم خير البرية ) قال :

أخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال : كنا عند النبي ﷺ فأقبل على عليه السلام فقال النبي ﷺ « والذي نفسي بيده إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة » ونزلت ( إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية )

وأخرج ابن عدي عن ابن عباس قال : لما نزلت ( إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات ) قال رسول الله ﷺ لعلي « أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين » ( ؟ )

وأخرج ابن مردويه عن علي ( ع ) قال قال لي رسول الله ﷺ « ألم تسمع قول الله ( إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية ) هم أنت وشيعتك وموعدى وموعدكم الخوض اذا جاءت الامم للحساب تدعون غراً محجلين » انتهى حديث السيوطي . وروى بعض هذه الاحاديث ابن حجر في

صواعقه عن الدارقطني وحدث أيضاً عن أم سلمة ان النبي ﷺ قال « يا علي أنت وأصحابك في الجنة ، أنت وشيعتك في الجنة »

« وفي نهاية ابن الاثير مانصه في قمح : وفي حديث علي (ع) قال له النبي ﷺ « ستقدم على الله أنت وشيعتك راضين مرضيين و يقدم عليه عدوك غضابا مقمحين » ثم جمع يده إلى عنقه يريهم كيف الاقماح انتهى . وبيالى أن هذا الحديث أيضاً رواه ابن حجر في صواعقه وجماعة آخرون من طرق أخرى تدل على شهرته عند أرباب الحديث .

« والزنجشري في ( ربيع الابرار ) يروى عن رسول الله ﷺ أنه قال « يا علي اذا كان يوم القيامة أخذت بحجرة الله تعالى وأخذت أنت بحجرتي ، وأخذ ولدك بحجرتك ، وأخذ شعبة ولدك بحجزهم فترى أين يؤمر بنا »

ولو أراد المتتبع كتب الحديث مثل مسند الامام احمد بن حنبل وخصائص النسائي وامثالهما أن يجمع أضعاف هذا القدر

لكان سهلاً عليه . وإذا كان نفس صاحب الشريعة الإسلامية  
يكرر ذكر الشيعة على وينود عنهم بأنهم هم الآمنون يوم القيامة  
وهم الفائزون ، والراضون والمرضيون ، ولا شك أن كل معتقد  
بذبوته يصدقه فيما يقول ، وأنه لا ينطق عن الهوى ، إن هو إلا  
وحي يوحى ، فإذا لم يصبر كل أصحاب النبي ﷺ شيعة لعل (ع)  
فبالطبع والضرورة تلفت تلك الكلمات نظر جماعة منهم أن  
يكونوا ممن ينطبق عليه ذلك الوصف بحقيقة معناه لا بضرب  
من التوسع والتأويل

### تعليمنا الوجيز على هذه الدعوى وأدلتها

أقول (أولاً) ان هذه الأحاديث التي اعتمد عليها في بيان  
أصل الشيعة لا تصح رواية لشيء منها ألبتة. ولذلك لم يخرج شيئاً  
منها مصنفو الصحاح كالامام مالك والبخاري ومسلم ولا من  
بعدهم - ولا أحد من أصحاب كتب السنن كالاربعة المشهورة ،  
ولا مما قبلها من المسانيد ، كمسند الامام أحمد ومسند اسحق  
ابن راهويه ، ومصنف ابن أبي شيبة وسنن الطيالسي ، على ما في



هذه السنن والمسانيد من الأحاديث الضعيفة ، بل لم يخرجها الحام  
في مستدركه ولا عبد الرزاق في مسنده ولا مصنفه على ما فيها  
من الأحاديث الموضوعة وشدة عنايتهما بجمع مناقب على وآل  
بيته عليهم السلام ، وإنما خرجها بعض الذين عنوا بجمع كل  
ما روى من الشواذ والمناكير والموضوعات أيضا ولا سيما رواة  
التفسير المأثور التي عن السيوطي بجمعها في كتابه الدر المنثور  
ويكثر إيراد مثلها المصنفون في المناقب والفضائل بغير تمييز ،  
ولا سيما الجاهلين بعلم الرواية ، ومنهم الواحدى والزحشرى الذين  
أوردوا في تفاسيرهم الأحاديث الموضوعة في فضائل السور سورة  
سورة ونقلها عنه البيضاوى ، وكلها موضوعة اعترف واضعوها بوضعها  
عند سؤالهم عنها كما نقله السيوطي في الاتقان ( ص ١٥٥ ج ٢ )  
وقد اشتهر عن الامام أحمد أنه قال : ثلاثة ليس لها أصل : التفسير  
والملاحم والمغازى - يعني من الأحاديث المرفوعة - وذلك أن  
أكثر ما روى فيها من أسيل لا يعلم الساقط من سندها وتكثر  
فيها الأسرائيليات وأقوال أهل الأهواء



( ثانياً ) إن ما نقله السيوطي منها في تفسيره ( الدر المنثور ) من الروايات عن ابن عساكر وابن عدي وابن مردويه هو حديث واحد في موضوعه ، وهو سبب نزول آية البينة ، وهو لم يذكره في كتابه ( لباب المنقول في أسباب النزول ) لأنه من القشور الواهية لا من اللباب ، ولهذا لم يروها الإمام الطبري ، ولم ينقلها الحافظان البغوي وابن كثير وأمثالهما في تفاسيرهم ولا مفسرو المعقول ( ثالثاً ) أن ما ينقله السيوطي في هذه الكتب لا يقال : إنه هو الذي رواه ، كما يقول الأستاذ آل كاشف الغطاء فيه وفي الزمخشري وابن حجر الهيتمي ويقول مثله غيره من علمائهم في كل ما ينقلونه عن أي كتاب ألفه أحد المنسوبين إلى مذاهب السنة ليحتجوا به على أهل السنة ، كما بيناء في الرد على الأستاذ السيد عبد الحسين نور الدين العاملي ، فالفرق بين الراوي والناقل معروف عند جميع أهل الحديث وجميع أهل العلم ، وأكثر الذين روى الأحاديث بأسانيدهم لم يلتزموا الصحيح منها ، بل منهم من تعدد رواية كل ما سمعه حتى الموضوع المفترى اعتماداً على

التفرقة بينها بمعرفة رجال أسانيدها ، ومنهم من اجتنب الموضوع دون الضعيف ، وأكثر الناقلين عنهم من غير المحدثين كالزنجشري والرازي لا يميزون بين الصحيح وغيره ، وما كل المميزين يلتزمون نقل ما يصح أو يدينون درجته إلا قليلا ، ولا سيما أحاديث المناقب والفضائل حتى مناقب النبي ﷺ ودلائل نبوته ومناقب آله وأصحابه ومن دونهم ، فأكثر روايات دلائل النبوة للحافظ أبي نعيم وحلية الأولياء ضعيفة وفيها موضوعات كثيرة

( رابعاً ) إن الشيخ أحمد بن حجر الهيتمي وهو من أمثل الفقهاء غير المحدثين نقل في كتابه الصواعق ما رآه من هذه الروايات التي فيها ذكر الشيعة وصرح بضعف بعضها وكذب بعض . وقال في ص ٩٤ : إن المراد بشيعته فيها أهل السنة والجماعة لامتدعة الروافض والشيعة ... فانهم من أعدائه لا من شيعته ... وأورد عنه كرم الله وجهه ، ما استدل به على ذلك وأعاد هذا في ص ٩٥ ثم قال في ٩٨ بعد الإحالة على ما تقدم فيهم

وفى رواية أحمد فى المناقب التى ذكر فيها هذا اللفظ إنما هم شيعة إبليس . ثم قال : فاحذر من غرور الضالين وتمويه الجاحدين الرافضة والشيعة . ثم ذكر حديث الدارقطنى عن على وأم سلمة وهو حجة له على الشيعة ، ولذلك لم يذكروا كشف الغطاء نصه ، بل كشف عن بعضه وغطى بعضاً ، فنص الأول « يا أبا الحسن أما أنت وشيعتك فى الجنة وإن قوما يزعمون أنهم يحبونك يصغرون الإسلام ثم يلفظونه ، يمرقون منه كما يمرق السمهم من الرمية يقال لهم نبر ، يقال لهم الرافضة ، فان أدركتهم فقاتلهم انهم مشركون » وفى رواية أم سلمة زيادة فى علامتهم من ترك الجمعة والجماعة والطعن على السلف ( قال ) وشيعته هم أهل السنة لأنهم هم الذين أحبوه كما أمر الله ورسوله ، وأما غيرهم فأعداؤه فى الحقيقة الخ (خامساً) علم من هذا أن قوله إنه ينقل الأحاديث الشريفة فى أصل مذهب الشيعة من نفس أحاديث علماء السنة وأعلامهم ومن طرقهم الوثيقة الخ - غير صحيح فانه لم يذكروا شيئاً من طرق الأحاديث التى نقلها وإنما نقلها من غير كتب رواها ، بل لا يعرف



تلك الطرق ولا رآها ، ولو رآها لما عرف صحيحها من سقيمها ،  
 فان ادعى أنه يعرف هذا وذاك ، وأنه قال ما قال عن معرفة ،  
 قاننا نسأله لم لم يذكرها ؟ ثم نتحداه بأن يبين لنا هذه الطرق  
 وينقل لنا أقوال علماء الجرح والتعديل في رجل أسانيدها ،  
 ومن المعلوم بالبداهة أن نقل هذا بعد تحدينا إياه به لا يدل على  
 أنه كان يعلمه قبله ، وهو على كل حال لن يكون إلا حجة عليه .  
 ( سادساً ) قوله : إنه لا ينقل من طريق الشيعة لئلا يقال  
 ما ذكره - فيه أن أئمة أهل الحديث لا يقولون مثل هذا القول  
 فيهم كلهم ، وقد عدلوا كثيراً من رجال الشيعة في الرواية فليأتنا  
 بما شاء من رواياتهم بطرقهم المتصلة إن وجدت

( سابعاً ) ان ما نقله عن ربيع الأبرار للزنجشري المعتزلي  
 هو باطل المتن على حسب أصول المعتزلة والشيعة الذين يحكمون  
 عقولهم في الروايات الصحيحة فيردونها أو يؤولونها بل يؤولون آيات  
 القرآن التي توهم التشبيه بزعمهم ، فكيف يقبلون حديثاً لا يصح  
 له سند ، ولا يظهر له تأويل تقبله اللغة ، وهم جعل الشيعة كقطار



أخذ كل واحد منهم بحجزة الآخر وهي معقد إزاره يكون أوله رب  
العالمين له حجة يأخذ بها رسول الله ﷺ (سبحان ربك رب  
العزة عما يصفون)

وجملة القول: أن هذه الروايات التي أوردناها الاستاذ آل كاشف  
الغطاء لا يصح منها شيء البتة ، ولا يعتد بأيهاه لقارىء كلامه إنها  
أقرب ما علق بذهنه عرضاً من روايات الحديثين الكثيرة المعتمدة  
أو المتواترة عند أهل الحديث ، وإنه لو شاء لأورد أضعافها وجعلها  
في معنى الوحي الواجب اتباعه ، فلو كان في كتب الصحاح أو السنن  
شيء منها ولو واحداً لكان أولى منها كلها . ولو رجعنا إلى أسانيدنا  
وبينا علة كل منها لطال الكلام في غير طائل ، وإنما البينة على  
المدعى وإنا نتحداه ونتحدى غيره أن يأتونا بسند حديث واحد  
منها رجاله رجال الصحيح

ثم نقول (ثامناً) إن فرضنا أنه صح حديث مرفوع في ذكر  
شيعة على فأننا ننقل الكلام إلى المراد منه في اللغة وقوله تعالى في  
موسى (ع . م) (هذا من شيعته وهذا من عدوه) فنقول : إنهم

هم الذين اعتقدوا أنه هو الذي كان على الحق فنصروه على من عادوه وتبرءوا منه وحاربوه من الخوارج ، وكذا معاوية وأتباعه خلافا لابن حنبل الهيثمي وأمثاله الذي يخرجون هؤلاء منهم بحجة أنهم كانوا مجتهدين متأولين فلمهم أجر واحد ولعلهم وأتباعه أجراء فان متبع الحق مستقل الفكر فيه بلا هوى ولا تعصب لمذهب يجزم بأن معاوية نفسه كان باغيا خارجا على الإمام الحق كالخوارج وأنه طالب ملك ، ويؤيد ذلك إكراه الناس على جعل هذا الملك لولده يزيد المشتهر بالفسق ، وأن بعض الخوارج كانوا متأولين لبعض أصحاب معاوية الذين اعتقدوا أنه كان على حق في مطالبته بدم عثمان ، فجموع كل من الفريقين بغاة خارجون على إمامهم الحق ، وأفرادهم يتفاوتون في النية والقصد ، كتفاوتهم في العلم والجهل وحكمه كرم الله تعالى وجهه عليهم في جملتهم هو الحق ، وهو أن بغيتهم لا يخرجهم من الإسلام ، وإن كلمته عليه السلام « إخواننا بغوا علينا » لكلمة لو وزنت بالقناطر المقنطرة من اللؤلؤ والمرجان لكانت ذات الرجحان في هذا الميزان

هذا ما يصح به تفسير شيعته في عهده ، فان صح إطلاق  
 هذا اللقب على أحد من بعده فيجب إطلاقه على كل من يقولون  
 إنه كان هو الامام الحق في زمن خلافته كما كان على الحق في مبايعة  
 الأئمة الثلاثة من قبله ، وجميع أهل السنة يقولون بهذا حتى الذين  
 يعذرون بعض المخالفين له بالتأويل على قاعدتهم فيمن يخالف بعض  
 ظواهر القرآن والسنة الصحيحة عندهم متأولا .

ولا يصح بوجه من الوجوه أن يفسر لفظ الشيعة في الحديث  
 على فرض صحته بمذهب ديني فإن أساس الدين الالهى الوحيدة  
 والاتفاق في جميع العقائد والمقاصد والأصول القطعية ، الله يقول  
 لرسوله ﷺ ( إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في  
 شيء ) الآية ، فالشيع في الدين باطلة والرسول ﷺ برىء منها  
 بنص القرآن ، فكيف يكون هو الواضع لأصولها؟  
 كذلك لا يصح أن يكون الغلاة في على وأولاده وأحفاده  
 عليهم السلام من شيعته ولو بالمعنى الأعم لأن الغلو في دين الله  
 مذموم في كتاب الله وعلى لسان رسوله ﷺ . وقد روى عنه في



نهج البلاغة وغيره أنه قال «هلك في رجلاان: محب غال ومبغض  
 قال « ولا شك في أن من أقبح الغلو فيه أن يقال إن دين الله  
 الإسلام لم يكن لولا سيفه إلا .... ولا نحب أن نتوسع في بيان  
 غلو من يبرؤن أنفسهم من الغلو ويخصون به من اتخذوه إلهاء على  
 أن الشيعة الامامية يعدون منهم خلفاء مصر العبيديين كما شهد  
 لهم عميدها الشريف الرضى ، وهم الذين يقول شاعر المعز منهم فيه  
 ماشئت لا ماشئت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار  
 دع دعايتهم الاحادية التي فصلها المقر يزي في خططه . وقال فيهم  
 حجة الاسلام الغزالي : ظاهرهم الرفض ، وباطنهم الكفر المحض  
 فهل هذا كله مما وضعه النبي ﷺ من أصول الشيعة ؟  
 وخلاصة الخلاصة: أن ما نقله مجتهدهم من الروايات لا ثبات  
 أصل مذهب الشيعة لا يصح أن يثبت بها أى مسألة من الفروع  
 العملية كالطهارة والنجاسة والبيع والاجارة ، وإنما لا تدل على شيء  
 من أصول هذا المذهب في عصمة الأئمة وفي الامامة وفي تحكيم  
 الآراء العقلية في العقائد الدينية ولا من فروعه ، كذلك لا يصح



شئ مما قاله في عدد بعض الصحابة وغيرهم من أتباع هذا المذهب  
وليس من غرضنا أن نتكلم في المذهب نفسه ، ولا في فرق الشيعة  
من غلاة وهم درجات من باطنية وظاهرية ومن معتدلين كالزيدية  
فان الخوض في هذا كان أكبر المصائب الممزقة للأمة الإسلامية .  
ولا يزال الذين يثيرونها لأجل المحافظة على جاههم ومنافعهم أشد  
الناس جناية عليها ، وإن سخر بعضهم منها بزعمه أنه داع إلى  
التأليف بين فرقها ، وجمع كلمتها . وما هو إلا داع إلى مذهبه ،  
مضلل متبعي غيره ، وهذا هو التفريق بعينه

أوردها سعد وسعد مشتمل ما هكذا يا سعد تورد الابل

خاتمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذى هدانا لهذا الذى كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ، أتم الله علينا به النعمة وارتضاه لنا بفضلته ورحمته ديننا  
والصلاة والسلام على محمد عبد الله ورسوله الذى أرسله بالهدى  
ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ، وعلى آله  
الذين آلوا إليه بصلات وأسباب رسالته وانفصلوا بأرواحهم وقلوبهم  
وإنسانيتهم عن الآباء والشيوخ والقبائل والأوطان ، فالغوا كل  
تلك العلاقات ، ولم يقيموا وزنا لشيء من هاتيك الصلات ، ولم  
يكن عندهم بالمقام الأسمى والمنزلة الرفيعة العليا إلا نسب الإيمان  
برسالة هذا الرسول الأعظم ﷺ واتباع النور الذى أنزل معه

وتعزيره وتوقيره ونصره ، فكانوا بذلك خير أمة أخرجت للناس وعلى رأس هؤلاء ودرة تاجهم أبو بكر الصديق وعمر الفاروق رضى الله عنهما وأرضاها ، ورفع فى أعلى جنات النعيم درجاتهما وقد فعل بخبر الصادق المصدوق عليه السلام . ونسأل الله أن يجعلنا مع أولئك الآل الذين رضى عنهم ورضوا عنه وأن يظهر قلوبنا ونفوسنا من كل صلة ونسب إلا ما كان موصولا بسبب ونسب علمى إيمانى بهذه الرسالة الكريمة التى حفظ الله برحمته وفضله شمسها من أن ينالها شيء من سحب الخرافات والضلات وظلمات التحريف والتبديل والافتراءات التى نسجها الشيعة المجرمون أعداء الله وأعداء رسله وأعداء كتابه ودينه ، وأعداء الحق فى كل مظهره - من خيوط الكذب والإفك والحقده والضغن على الإسلام والمسلمين ، وموهوها - من دعوى حب على وأولاد على . بأصباغ باهتة حائلة لم تقدر مهما كشفوها على مر الأيام - أن تحجب خبيث كفرهم ، ومقيت حقدهم وضغنهم وعدائهم للهدى والحق الذى أخرج الله به الناس من الظلمات إلى النور وهداهم به إلى

الصراط المستقيم . وإن الله غالب على أمره وحافظ حجته في هذه الرسالة بكتابها الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه و بسنة وبيان الرسول ﷺ التي أقام الله لها جهابذة أبطالا ينغنون عنها تحريف الغالين وزيف الزائغين وحقن الحاسدين . والله متم نوره ولو كره الرافضة الخبيثاء المفسدون

وبعد . فإن شيخنا علامة وقته وإمام عصره الإمام السيد محمد رشيد رضا رحمه الله عليه ومغفرته كان قد وقف حياته لخدمة الإسلام والدفاع عنه ، وبذل في سبيل ذلك جهداً جباراً مشكوراً آتاه الله فيه السداد والتوفيق ، بما رزقه من الفقه الدقيق في آيات الكتاب العزيز ، والتفكير البصائب لآيات الله الكونية في الأنفس والآفاق ، والبصيرة النيرة في دراسة ماضي الأمة وحاضرها وتطبيق سنن الله التي لا تتبدل ولا تتغير عليها في كل عصر ومكان ، وقد كان فوق ذلك متضلعا من السنة النبوية بما كان به يعد من الحفاظ المجودين والفقهاء المستبصرين . وكان رحمه الله لا يأتي عليه يوم إلا يزداد بصيرة وعالما وحكمة ، بما أوتي من يتنظرة الضمير



وصفاء الروح وطيب القلب ، وقوة الحيوية الانسانية وصبر حبس  
 به نفسه على آيات الله الكونية والعلمية ، حتى صاحبها خير صحبة ،  
 وامتزج معها أشد امتزاج ، فكانت له نعم الرفيق وخير الصديق  
 عرف بها نعم الله عليه في إنسانيته الكريمة وفيما أسبغ الله عليه  
 من عقل وفهم وهدى . فقدر ذلك حق قدره وشكره حق شكره ،  
 وتغذت به روحه ومعناه فربت ونمت ، وتدفقت في تفسيره  
 ومناره على المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها بحارا فيضاة  
 بعناصر الحياة الطيبة القوية من العلم والحكمة والهدى والإيمان ،  
 والعزة ورفع السلطان . وانتفع بها من شاء الله له ورود تلك المناهل  
 الإسلامية الصافية من كل غشى وكدر ، ووجد بها نعمة الحياة  
 السعيدة التي طاب بها عيش المسلمين الأولين . فعزوا وسادوا .  
 وكنت بحمد الله ممن أخذ من ذلك قسطه . فنفضت عن نفسي  
 أكوام الأوهام وكسرت عن عنقي أغلال التقليد للشيوخ والآباء  
 وانقشعت عن قلبي ظلمات الكفر بآيات الله ونعمه . فأحياني  
 الله وجعل لي نورا أمشى به في الناس - وفقمت كما خلقني الله

وأكرمني بالإنسانية العاقلة — أمشي سويا على صراط مستقيم .  
 أتلو وأسمع وأعقل آيات الله الكونية في نفسي وفي الآفاق وأفهم  
 عنها كيف تسبح العليم الحكيم ، وآياته العلمية فأتدبرها وأفقه ما فيها  
 من الهدى والحكمة ، وأعتصر من عبرها ورحمة الله فيها ما أغذى  
 به نور قلبي فيزداد إشعاعا وقوة إيمان برب العالمين الرحمن الرحيم ،  
 فأخر ساجدا لربي مسبحا بكل جراحة في و بكل معاني إنسانياتي  
 هاتفا من كل قلبي : الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم . مالك  
 يوم الدين . اياك نعبد و اياك نستعين اهدنا الصراط المستقيم .  
 صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين .

\*\*\*

كان أستاذنا الإمام السيد رشيد رضا أسبغ الله عليه سبحانه  
 رحمته ورضوانه — دائب الدارسة والفحص والتحسس لعل  
 أمراض أمتة الاسلامية ، فوقف بذلك على أن أمراضها هي مما  
 أصابهم من الجهل والسفه والطيش والرعوننة ، والخرافات  
 والتقاليد التي قتلت في الناس كل معاني الحياة الانسانية ، وأفسدت

منهم كل عناصر العزة الايمانية ، حتى لبسهم ليل الغفلة وغرقوا  
 في بحار الغرور والأمانى الكاذبة ، فهووا فرقا وأشلاء محطمة في  
 مكان سحيق عن الحياة الوجودية . لا تبلغ آذانهم فيها أصوات عجلة  
 الحياة وضجيجها الصاخب ونشاطها المتدارك الذي لا ينتظر  
 المتخلفين ، ولا يقف عن السير لغفلة الغافلين ولا يستأنى للنائمين  
 والله يبعث القوارع الصاخة عليهم من فوقهم ومن تحت أرجلهم  
 وعن أيمنهم وعن شمائلهم ومن بين أيديهم ومن خلفهم ، وكما  
 صاحت بهم استغشوا ثياب الغرور والغفلة والتحفوا أغشية الأمانى  
 الكاذبة فتركهم في إعراضهم وغبائهم وغفلتهم يذوقون الموت  
 أنونا مرة المذاق . وذهبت توقظ الآخرين ، وتغذيتهم بعناصر  
 جديدة من الحياة ، وتدعوهم أن يجردوا هؤلاء الموتى من أسلابهم  
 وينزعوا كل ما بأيديهم من تراث ، بل وينزعوا حياتهم من  
 هياكلهم المظلمة الخاوية يغذون بها حياتهم ويمدون على تلك  
 الأشلاء المحطمة سلطانهم وملكهم .

عرف أستاذنا الرشيد الداء والعللة التي بلغت بالمسلمين



ماحطهم إلى هذه الدركات المهينة الذليلة والسبب الذي ألقى  
 بأعناقهم إلى أغلال الاستعمار واستغلال الأمم الأوربية الكافرة  
 تسوهم سوء العذاب وتعتصر كل ذرة من حياتهم لتغذى به  
 جشعها وتستصفي كل قطرة من دماهم لتروى بها ظمأها ، وتفصل  
 من أشلائهم لبنات تبني بها حصونها وقصورها .

فقام الامام الحكيم السيد رشيد - رحمه الله - بطرق بقلمه ولسانه  
 أبواب قلوب الغافلين وعقولهم طرقا عنيفا و يصيح بهم أيها النائمون  
 هبوا من نومكم العميق فقد وطئتكم عجلة الحياة وأنتم لا تشعرون  
 أيها الغافلون تنبهوا من غفلتكم فقد خلفكم ركب الحياة بعد أن  
 سلبكم كل ما كنتم تملكون . أيها الناس اخرجوا من بحر الغرور  
 إلى شاطئ الحقائق الوجودية فلعلمكم تدركون مكانكم من الحياة ،  
 أو تسبقون فأسباب الحياة لا تزال بين أيديكم من آيات الله الكونية  
 واللامية تنادىكم أن تأخذوا بها كما أخذ سلفكم فيعيدكم الله سيرتكم  
 الأولى من العزة والقوة والسلطان إن كنتم تعقلون .

وكان من أقوى طوارقه - رحمه الله - تفسيره للقرآن الكريم



ومقالاته الحكيمة في المنار وغيره من الرسائل والكتب التي كان يصوغها من عصارة نفسه الزكية ، ويكتبها بمقداد من حشاشة قلبه النابض بالغيرة المتوقدة على المسلمين .

وكان له رحمه الله دقة وحكمة بالغة في تشخيص العلة وتصوير الداء وإبرازه في صورة جليلة واضحة كل الوضوح ، وفي وصف الدواء وجمع عناصره من آيات الله الكونية والقرآنية ومن هدى الرسول ﷺ وسير السلف عنهم وسير الأمم وسنن الله فيها . فكان بذلك الجدير أن يسمى حكيم الإسلام .

• وهذه رسالة « السنة والشيعة » من أواخر أصواته المدوية التي كان كان يطرق بها أبواب العقول والقلوب يدعوها أن ترجع من طرق الهوى وضلال العصبية العمياء بلا وعى ولا تعقل إلى صراط الله المستقيم الذي يجمع الكرامة ويوحد الأمة ويبعث فيها حياة الاسلام العزيزة ( فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً ) ولقد كان شيخنا حكيم الاسلام - غفر الله له ورحمه - يرجو

مخلصا صادقا أن تجد دعوته من الشيعة آذانا صاغية وقلوبا واعية  
لتفنى إلى الرشد والجماعة ولا تنمى في ضلالها القديم وغيرها  
البعيد ، بعد ما رأت ولمست - إن كانت تحس - من ضعف  
المسلمين ووهنهم أمام الخطر الأوربي الداهم . ولكن أنى ذلك  
الإحساس والفناء والرجوع والشيعة مغتبطة أشد الاغتباط بما نال  
الجسم الاسلامى من تمزق وموت . لأن كل ما حل به إنما هو مما  
صنعت يد الشيعة الأثيمة من معاول الهدم والتحطيم لعقائد  
المسلمين التى هى الدعامة القوية لبناء صرح الاسلام الأول ،  
وعليها قام عزه وعلت كلمته وعز جانبه وامتد سلطانه ينشر  
الهدى والرحمة ، وينتشل الانسانية من ردة الوثنية وخرافاتها  
وأوهامها التى لطختها بكل قدر وردتها إلى أسفل سافلين  
وحطمت كل قواها ، وعصفت بكل أسباب العزة والكرامة فيها  
فذهبت تتناثر كأوراق الخريف الذاوية تتقاذفها ريح الأهواء  
وتلقى بها فى مزابل الحياة ومقاذرها .

ولقد كشفت الأيام عن حقيقة ما تنطوى عليه الشيعة من

شديد الضغن على الإسلام وعناصره القوية التي قام عليها مجده  
 الغابر : من شرائعه وعقائده ، ومن رجاله الصادقين الذين قدموا  
 أنفسهم وأموالهم لبنات زكية طاهرة لبناء صرح الإسلام وإعلاء  
 سلطانه لتكون كلمة الله هي العليا وكلمة الشيطان وحزبه هي السفلى  
 نعم قد كشفت الأيام عن حقيقة ما تنطوى عليه الشيعة ،  
 بما تناثر من كتبهم ومؤلفاتهم التي كانوا حريصين أشد الحرص  
 على إخفائها وكتبتها عن المجتمع الإسلامي ، عملاً بقاعدة «التقية»  
 التي هي عندهم رأس الأمر وأساس دينهم والذي يصغر بجانبها  
 ويتلاشى كل شيء من دينهم

فلقد كان هذا الستر والأخفاء الشديد لكتبهم ، والظهور أمام  
 العالم الإسلامي بغير حقيقةهم سبباً في أن كثيراً من العلماء المسلمين  
 الصادقين في مختلف العصور حسبوا الشيعة فرقة من المسلمين ضلوا  
 بعض الضلال ، فخطبوا بلسان الأخوة الإسلامية ودعواهم بذلك  
 إلى أن يفيثوا إلى ظل الوحدة الإسلامية تحت راية الكتاب والسنة ،  
 وأخذ أولئك العلماء يبذلون في ذلك قصارى جهدهم بتأليف



الكتب والرسائل والمقالات في الصحف والمجلات ، وبعقد المؤتمرات والاجتماعات ولجان التقرير والشيعية يلتقونهم بمجلد الحية الرقطاء في اين مامسها وجمال لونها . حتى إذا حان الوقت نهشت بأنيابها وأفرغت سمومها الفتاكة في جسم الأمة الإسلامية قهراً وتساقط لقما لذيدة شبيهة لمعدات دول أعداء الإسلام في القديم والحديث . والحية الخبيثة تنهز فرص هذه المؤتمرات والاجتماعات واللجان وفرص هذه المحادثات باسم الأخوة الإسلامية ، وباسم الجامعة الإسلامية ، وتفرح أشد الفرح إذ يتيح لها أولئك الذين يلصقونها بجسم المسلمين أن تتمكن منهم وتنهشهم نهشها العنيف وتفرغ كل سمها الخبيث في هذا الجسم الذي رضى أن يلصقها به ويحتويها تحت طياته الواهنة الضعيفة .

لكننا نستطيع اليوم أن نؤكد في صدق و يقين جازم أن تلك الحية الخبيثة - لن تجد هذه الفرصة إلا عند من عرفت الأمة العاقلة الرشيدة أنهم أدعياء اصلاح ، بل أدعياء إسلام ، مهمازموا لأنفسهم من صور وألقاب وأنهم قلة قد ولتهم الأمة ظهرها

نقول ذلك بعد أن خرجت كتب الشيعة من وثاق التقية والسكران



ووقعت في أيدي المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وعرفوا  
منها حقيقة هذه الحية الخبيثة « الشيعة »

ولعلك تسأل متعجباً: ما هو السر الذي حمل هؤلاء الشيعة  
أن يستهينوا في هذه الأعصر الأخيرة بأصل دينهم ورأس أمرهم  
« التقية » حتى فكوا عقل كتبهم وبعثوا بها أوعية ملئت بمصارة  
سموم الحية الخبيثة ، ثم أطلقوها تسعى مشرقة ومغربة وهم آمنون أن  
تناهها نعال المسلمين فتسحقها وتهر يق سمومها في مجرى القاذورات ؟  
أجيبك عن ذلك فتدبر ما أقول لك جيداً . إنهم توهموا  
- أو تحققوا - أن سمومهم التي طالما نفثوها في استخفاء على السنة  
الصوفية وغير الصوفية من الذين تسمع الأمة لنعيقهم بدون وعي  
ولا تعقل - قد بلغت غايتها في الأمة فزقتها بالوثنية والتقاليد  
الخرافية والأوهام والأمانى الكاذبة ، وأن الأمة قد انحلت عنها  
عرى الدين والحق . وتقطعت من أيديها كل أسباب الحياة .  
وآية ذلك : ما حل بها من الاستعمار الأوربي الذي قيدها بأغلال  
ثقيلة زعمت معها - لشدة موتها - أن تلك الأغلال قلائد السماعة

وأوسمة الرقى في المدنية والحضارة ، وذهبت تهتف من أعماق  
نفسها المحطمة العفنة : هنيئاً لنا بما نلنا على يد سادتنا الأوربيين  
من الحضارة والتمدن .

رأت الشيعة ذلك ، وهى ترقب بمكر وخبث من وكرها  
ما ستفعل سموها . ومثلهم فى ذلك مثل اليهود الذين هم أصلهم  
وأساتذتهم وملقنهم من القديم ، بل صانعهم حية تلتصق بجسم  
المسلمين ، فتؤدى كل ما يبعثه فيها اليهود من خبث وإفساد  
وتنكيل . ألا ترى الى اليهودى اليوم قد كشفوا هم كذلك القناع  
وخرجوا من جحورهم يحاولون فى وضوح النهار أن ينهشوا من جسم  
المسلمين فلسطين . ثم غيرها لو استطاعوا الى ذلك سبيلا . لأنهم  
رأوا كذلك الجسم قد نخدر تمام التخدير بما حقنوه بيد ولسان  
أبنائهم وصنائعهم الشيعة والصوفية والمقلدة من سموم الوثنية  
والخرافات والأوهام والأمانى الكاذبة ؟

زعم الشيعة لذلك أنه قد آن الأوان أن يبعثوا بأوعية سموهم  
جهة مشرقة ومغربة ظانين أنها ستجد الجم مهبطاً . فتقضى قضائها

الآخِر على الأمة . وتأتى على الإسلام من أساسه فينطفئ نور الله من بينهم وتحيط بهم ظلمات عقائد الشيعة من كل جانب ليسهل على اليهود وغيرهم من ذئاب البشرية أن يلتهموا البقية الباقية ويهدأ بال الشيعة ويطمئنوا بما قدموا لأساتذتهم وصانعيهم من مكافأة على ما أسدوا اليهم على يد عبد الله بن سبأ وإخوانه من فلول اليهود والمجوس من مبادئ وعقائد امتازوا بها في كل العصور عن كل المسلمين ، وكانوا بها أبداً من أهل الشمال .

ولقد زعمت اليهود أنهم شعب الله المختار وأبناؤه لأن فيهم من نور الله الذى ورثوه — كذبا وبهتاناً — من يعقوب الذى هو أول نور انبثق من الله بزعمهم الفاجر الكافر . وزعموا أنهم لذلك أحق الناس أن تكون لهم الدولة والصولة والتحكم فى رقاب بقية الشعوب التى ليس لها من هذا السر الالهى الموروث مثل ما لهم . ( قل : فلم يعذبكم بذنوبكم ؟ بل أنتم بشر ممن خلق ) كبقية البشر .

ولقد زعمت الشيعة كذلك أنهم الشعب المختار ، لأنهم



الوارثون للنور والسر الإلهي الذي حل في علي بن أبي طالب — برأه الله مما يقول أولئك الكافرون. ولقد وقع جمهور الناس ودهماؤهم صرعى هذا الأفك والبهتان ، حتى لقل أن تجد ممن يدعى الإسلام من لا يدين بهذه العقيدة الوثنية اليهودية الخبيثة في علي وأولاده ، بل لقد زعموها للرسول ﷺ . وبرأه الله مما يفترى الكافرون . فما كان إلا كما وصفه الله بشرا مثل كل البشر في خلقه وولادته وحياته البشرية كلها . امتاز بأن الله أوحى إليه : إنما إلهكم إله واحد وأنه ليس كمثله شيء . وأنه الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد

ثم أليس لليهود مبكى يحتفلون كل عام به يندبون مجدهم الموهوم ، وحظهم الذي يصرخون بأن الله سبحانه ظلمهم به وهضمهم حقوقهم المسكتسبة لهم ومجدهم بأصل خلقهم الذي هو من عناصر النور الإلهي الموروث . ويلعنون كل الشعوب

كذلك الشيعة مبكى الحسين يصنعون فيه ما يصنع اليهود



ويقولون ما يقولون ويلعنون ما يلعنون . العقيدة واحدة والعمل واحد ولا يؤثر اختلاف الأسماء شيئاً عند من يتفكرون بعقل .  
وقد آن الأوان أن أسوق لك ولكل من يعقل الأدلة على كل ما قلت في الشيعة مما بين يدي من كتبهم واقراً واحكم والله خير الحاكمين .

قال في كتاب مفتاح الجنات (١) :

### ﴿ دعاء صني قر يش ﴾

( من كلام أمير المؤمنين علي (٢) )

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم صل على محمد وآل محمد والعهن صني قر يش وجبتيها

( ١ ) هو كتاب مقدس عندهم كالقرآن أو أشد ، إذ لا بد لكل حاج أن يصحبه معه في كل المناسك والمشاعر ، وهو جامع لأدعيتهم في كل المناسبات وقد طبع عدة طبعات تنقل من طبعته سنة ١٣٢٤ ميلاد العجم

( ٢ ) هما أبو بكر وعمر رضي الله عنهما وأرضاها . ومن عظيم كفر الشيعة ووقاحتهم نسبة هذا الكفر القذر إلى رضي الله عنه وبراه منهم .

وطاغوتيها وإفكيها وابنتيهما اللذين خالفا أمرك وأنكرا  
وحيك وجحدا إنعامك وعصيا رسولك وقلبا دينك وحرفا  
كتابك وأحبا أعداءك وجحدا آلائك وعظلا أحكامك  
وأبطلا فرائضك وألحدا في آياتك وعاديا أوليائك وواليا أعدائك  
وخربا بلادك وأفسدا عبادك . اللهم العنهما وأتباعهما وأوليائهما  
وأشياعهما ومحبيهما وأنصارهما ، فقد أخربا بيت النبوة وردما  
بابه ونقضا سقفه وألحقا سماءه بأرضه وعاليه بسافله وظاهره  
بباطنه واستأصلا أهله وأبادا أنصاره وقتلا أطفاله وأخليا منبره  
من وصيه ووارث علمه وجحدا إمامته وأشركا بربهما ، فعظم  
ذنبهما . وخذلتهما في سقر ، وما أدراك ما سقر ، لا تبقى ولا تذر .  
اللهم العنهم بعدد كل منكرا أتوه ، وحق أخفوه ، ومنبر علوه ،  
ومؤمن أرجوه ، ومنافق ولوه ، وولي آذوه ، وطريد آووه ، وصادق  
طردوه ، وكافر نصروه ، وإمام قهروه ، وفرض غيروه ، وأثر  
أنكروه ، وشر أثروه ، ودم أراقوه ، وخير بدلوه ، وكفر نصبوه  
ووارث غصبوه ، وفيء اقتطعوه ، وسحت أكلوه ، وخير استحلوه

و باطل أسسوه ، وجور بسطوه ، ونفاق أسروه ، وغدر أضمره  
 وظلم نشره ، ووعد أخلفوه ، وأمان خانوه ، وعهد نقضوه ،  
 وحلال حرموه ، وحرام أحلوه ، و بطن فتنوه ، وجنين أسقطوه ،  
 وضلع رفوه ، وصك مزقوه ، وشمل بددوه ، وعز يز أذلوه ، وذليل  
 أعزوه ، وحق منعه ، وكذب دلسوه ، وحكم قلبوه ، وإمام  
 خالفوه . اللهم العنهم بكل آية حرفوها ، وفريضة تركوها ،  
 وسنة غيروها ، ورسوم منعوها ، وأحكام عطلوها ، وبيعة نكثوها  
 ودعوى أبطلوها ، وبيعة أنكروها ، وحيلة أحدثوها ، وخيانة  
 أوردوها ، وعقبة ارتقوها ، ورباب دحرجوها ، وأزياف لزموها ،  
 وشهادات كتموها ، ووصية ضيعوها . اللهم العنهما في مكنون  
 السر وظاهر العلانية لعنا كثيراً أبداً دائماً دائماً سرمداً  
 لا انقطاع لأمدته ، ولا نفاد لعدده لعنا يغدو أوله ولا يروح آخره  
 لهم ولا عوانهم وأنصارهم ومحبيهم ومواليهم ، والمسلمين لهم  
 والمائلين إليهم ، والناهضين باحتجاجهم ، والمقتدين بكلامهم ،  
 والمصدقين بأحكامهم . بس جهار مرتبه بكو . اللهم عذبهم عذاباً



يستغيث منه أهل النار . آمين يا رب العالمين

وهذا الدعاء ينطق بما انطوت عليه قلوبهم المجرمة الفاجرة  
من شديد الضغن والعداء للإسلام مركزاً في وزيرى الرسول ﷺ  
للذين بهما أعز الله الإسلام ، وأعلى كلمته ورفع مناره ، وعلى  
يدهما كان القضاء على وثنية الفرس والعرب وخبائث اليهود  
وتطهير الجزيرة من ذلك

(١) هذا دعاء يرتله الشيعة في الصباح والمساء وفي مشاعر الحج  
ويعتقدونه أقرب القربات وأقدس العبادات . لا فرق بين عالمهم  
المجتهد وعامهم المقلد . الكل يدين هذا الدين . ويعقد عقيدته  
على أساس هذا الدعاء الكفرى الخبيث القذر . فهل بعد هذا  
يتصور عاقل في هذه الشيعة المجرمة الخبيثة : أنها من فرق المسلمين  
التي يمكن أن تقربها منا ونحاول إلصاقها بجسم الأمة الإسلامية؟  
اعتقد أن بعد ذلك قد انكشف الغطاء وأنه أصبح من  
أكبر الجرائم اعتبار هؤلاء من فرق المسلمين الزائغة.



وفى كتاب العيون والمحاسن لأبى عبد الله محمد بن محمد النعمان  
الشهير بالمفيد ما نصه فى الرجعة التى معناها حلول الأرواح فى  
أجسام جديدة للعذاب والنعيم :

ومن كلام الشيخ فى الرجعة : ص ١١٢ ج ١  
سأل بعض المعتزلة شيخاً من أصحابنا الإمامية . . . إذا كان  
من قولك : أن الله جل اسمه يرد الأموات إلى دار الدنيا قبل  
الآخرة عند قيام القائم ( يعنى عند رجعة على ) ليشفى المؤمنين  
كما زعمتم من الكافرين ، وينتقم لهم منهم كما فعل ببنى إسرائيل  
فخبرنى : ما الذى يؤمنك أن يتوب يزيد وشمر وعبد الرحمن  
ابن ملجم وإخوانهم فيرجعوا عن كفرهم وضلالهم و يصيروا فى  
تلك الحال إلى طاعة الإمام ، فيجب عليك طاعة ولايتهم  
والقطع بالثواب لهم . وهذا نقض لمذاهب الشيعة ؟  
فأجاب الشيخ المسئول :

القول فى الرجعة إنما قبلته من طريق التوقيف — يعنى عن  
أئمتهم المعصومين الذين يوحى إليهم كما يوحى إلى الأنبياء —

وليس للنظر فيه مجال . وأنا لا أجيب عن هذا السؤال لأنه  
لا نص عندى فيه . وليس يجوز أن أتكلف من غير جهة النص

وفى صفحة ٦٣ ج ١ منه ايضا

يحكى عن إسماعيل بن محمد الحميرى الشاعر الرافضى الخبيث  
فى محاوره له مع القاضى سوار بين يدى أمير المؤمنين المنصور،  
وقد أنكر القاضى على الحميرى وشنع عليه بالقول بالرجعة وسب.  
الشيخين أبى بكر وعمر رضى الله عنهما فقال الحميرى : فالرجعة التى  
نذهب إليها هى أنى أعتقد أن الله يرد هذا - يعنى القاضى سوارا - إلى  
الدنيا كلباً أو قرداً أو خنزيراً أو ذرة . فانه والله متجبر كافر . اهـ  
ويعنى بقوله إن الرجعة عندهم هى أن كل روح ترجع بحسب  
عملها فى جسد يناسب ما كانت عليه من العقيدة والعمل فتنال  
نعيمها أو عذابها فى هذا الجسد . وهى العقيدة التى بذر بذورها  
عبدالله بن سبأ اليهودى إذ قال حين مات على بن أبى طالب :  
إنه ما مات ولكنه غاب وسيرجع . ففكرة الرجعة قد تسربت  
إلىهم من الأساطير اليهودية . والمسيحية وهما قد أخذاهما من

الوثنية القديمة في تقديس آلهتهم . وعند الشيعة أن عليا الآن في السحاب يسوقه بالماء والأمطار إلى ما يشاء ويجب من البلاد والعباد .

فمن أهم عقائدهم الرجعة : بمعنى أن الله لا بد أن يعيد إلى الدنيا عليا وشيعته وأبا بكر وعمر وشيعتهما لينتقم على وشيعته المؤمنين من أبي بكر وشيعته الكافرين الظالمين . فهم يروون عن الصادق في قوله ( و يوم نحشر من كل أمة فوجا ) قال : ليس أحد من المؤمنين إلا يرجع حتى يموت ، ولا أحد من المؤمنين مات إلا يرجع حتى يقتل . هذا وقد ألفوا في الرجعة كتباً مستقلة منها كتاب « النجعة في الرحبة » تأليف محمدرضا الطس الخراساني وهم لا يعتمدون القرآن وكتب الحديث المعروفة بين المسلمين ، لأنهم يعتقدون أن القرآن الحقيقي ما كان يحفظه إلا فاطمة وأولادها . وأن عندهم من كتب العلم ما يتلاشى بجانبه هذا القرآن . ففي كشف الإرتياب وأعيان الشيعة لحسن العوالي ص ٨٨ - ١٩٣ عن الصادق « عندنا مصحف فاطمة ، وما يدرهم



ما مصحف فاطمة فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات . وليس فيه من قرآنكم حرف واحد ، إنما هو شيء أملاه الله عليها « وذكر أيضاً أنه نزل عليها مصحفان واحد في حياة أبيها وآخر بعد موته . وهم يقررون في كتبهم أن علياً وفاطمة وآلهما أنبياء يوحى إليهم كما يوحى إلى الأنبياء وليس هناك إلا فرق طفيف : هو أن رسول الله كان يرى ملك الوحي ويسمعه . ومعصومهم يسمعون ولا يرونه ، كما في الكافي للكليني ص ٢ /

ودينهم لا يقوم إلا على المناحات والمحازن الحسينية ، بل المحازي الشيطانية . ففي كتاب « الآيات البينات في قمع البدع والضلالات » تأليف الشيخ محمد عبد الحسين آل كاشف الغطاء سئل عن « المواكب المشجية التي تقيمها الشيعة في يوم عاشوراء تمثيلاً لفاجعة الحسين وعماد صاحب تلك المواكب من ندب ونداء وعويل وبكاء وضرب بالأكف على الصدور وبالسلاسل على الظهور . هل هذه الأعمال مباحة في الشرع ؟ فأجاب قال « ذلك ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب لكم فيها منافع »



وما أحسب التعرض للسؤال عن تلك الأعمال التي استمرت عليها الفرقة الجعفرية - وهي من أعظم شعائرها - مئات السنين وذلك بمشاهدة أعظم العلماء ، مع عدم النكير - ما أحسب وضعها في مجال السؤال والتشكيك إلا دسيسة أموية ، أو نزعة وهابية ، يريدون أن يتوصلوا بذلك إلى إطفاء النور الذي أبي الله إلا أن يتمه ولو كره الكافرون ، كما أنى لأرتاب في أنه لو تمت لهم هذه الحيلة ، وعدمت تلك المواكب لسرى الداء واستفحل الخطب ، وجعلوا ذلك بابا إلى إماتة تلك المحافل التي بإحيائها إحياء الدين ، وبإماتتها إماتة ذكرى الأئمة الطاهرين .

ثم قال : والرجاء ترك هذه الخوض في هذه الأمور . التي هي من أعظم الوسائل إلى نيل الشفاعة والدخول في سفينة النجاة وأبواب الرحمة . ثم قال : فلا إشكال في أن اللطم على الصدور وضرب السلاسل على الظهور . وخروج الجماعات في الطرقات بالمشاعل والأعلام مباحة مشروعة ، بل راجحة مستحبة ، وهي وسيلة من الوسائل الحسينية وباب من أبواب سفينة النجاة .

وأما الضرب بالسلاسل والخنجر والادماء فهو كذلك مستحب  
 بقصد إعلان الشعار للأحزان الحسينية - إلى أن قال - : وفي  
 ذلك اللطم والضرب وإسالة الدماء في هذه المحافل من الحكم  
 والأسرار المقدسة . ما يقصر عنه اللسان ويضيق به البيان

ثم قال أيضا : ولولا خروج المواكب في الطرقات  
 لبطلت الغاية وانتفى الغرض من التذكار الحسيني ، بل ومن  
 الشهادة الحسينية - ثم قال أخيرا - ولعمرك الله إن تعطيل هذه  
 المظاهرات لا يلبث رويدا حتى يعود ذريعة إلى سد أبواب المآتم  
 الحسينية وعندها لا يبقى للشيعة أثر ولا عين ، ولتذهبن الشيعة  
 ذهاب أمس الدابر - اللهم حقق ذلك وطهر الأرض من رجسهم -  
 فان الجامعة الوحيدة والرابطة الوثيقة لها هي المنابر الحسينية .  
 وما تلك المنابر والوساوس إلا من جراء هاتيك الدسائس نزع  
 أموية ونزعة وهابية - يريدون إحياء بني أمية وإزهاق الحقيقة  
 الحمديّة ، ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره المشركون ، اه  
 باختصار من كتاب ألفه حجة الشيعة وإمامهم محمد عبد الحسين

آل كاشف الغطاء سما بوقاحته وفجوره: الآيات البينات في قمع البدع والضلالات طبع في النجف سنة ١٣٤٥ وهذا العبد الحسين هو الذي كان مندوبا في مؤتمر القدس، وأشار اليه أستاذنا الرشيد رحمة الله عليه. وكان المندوبون الآخرون يقدمونه للصلاة بهم إذ كان يلبس لهم ثياب الحية الرقطاء ويزعم أنه يحب جمع الكلمة وتوحيد صفوف المسلمين. فكيف يخدع المسلمون بهؤلاء الذين يدينون بأن دين الله لا يتم إلا بأحياء المآثم، بل المخازي الحسينية الإجرامية الوثنية. ويقولون أنها أساس دينهم، وبذهابهم يذهب دينهم جملة ويطردون من الرحمة التي يرجونها، فأى رحمة هذه التي تنزل على هذه المخازي الإجرامية؟ ماهى إلا لعنات الله. نسأل الله العافية وهذا العبد الحسين هو الذي ألف «أصل الشيعة وأصولها» يموه فيه ويدأجى ويلبس برقع النفاق والتقية الشفاف الرقيق محاولا أن يستر هذه المخازي والآثام وهم يعتقدون ويقررون أن أئمتهم أعلم من الأنبياء والرسل، ففى الكافى للكلينى :



وعند الأئمة جميع الكتب التي نزلت من عند الله وهم يعرفونها على اختلاف أسانيدنا . وما من غائبة في السماء والأرض إلا في كتاب مبين . ثم أوثق الله الأئمة الكتاب الذي فيه تبيان كل شيء ... وعندهم الجفر : وعاء من آدم فيه علم الذين مضوا . وقال أبو جعفر : نحن نعلم ما علمه الله ملائكته ورسله . وفي كتاب الشيعة . قال الصادق : إني لأعلم ما في الجنة والنار وأعلم كل ما كان وكل ما يكون .

وفي الكافي : قال أبو جعفر : نحن خزان علم الله . ونحن تراجمه وحى الله . وليس من الحق في أيدي الناس إلا ما خرج من عند الأئمة . وكل شيء لم يخرج من عندهم فهو باطل .

وهم يعتقدون أن كل من ليس برافضى على دينهم الخبيث فهو ولد زنا وهو رجس ونجس وهو لا بد في النار مهما كان منه من دين وإيمان وتقوى وعمل صالح ، فلن ينفعه شيء من ذلك ما دام يوالى أبا بكر وعمر ويدين بأنهما خليفتان راشدان . وأنهما أفضل المؤمنين



ففي كتاب الوافي وغيره عن الصادق « مامن مولود يولد إلا وإبليس من الأبالسة بحضرته . فان علم الله أن المولود من شيعةتنا حجبته من الشيطان . وإن لم يكن من شيعةتنا أثبت الشيطان إصبعه في دبر الغلام فيكان مأبونا وفي فرج الجارية فيكانت فاجرة »

وفي الوافي أيضا « الجهاد مع غير الإمام حرام مثل حرمة الميتة والخنزير ولا شهيد إلا الشيعة . والشيعي شهيد ولو مات على فراشه حتف أنفه . والذين يقاتلون في سبيل الله من غير الشيعة فالويل يتجلون . .

وفي الكافي : قول الله « ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجنت والطاغوت » هم الصحابة الذين بايعوا أبا بكر وعمر . وقوله تعالى ( ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا ) هم أولياء أبي بكر وعمر . وقع له تعالى ( إن الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا — الآية ) أبو بكر وعمر وعثمان آمنوا بالنبي ثم كفروا حيث عرضت عليهم ولاية علي ثم آمنوا بالبيعة

لعلى ثم كفروا بعد موت النبي ، ثم ازدادوا كفرا بأخذ البيعة  
بخلافتهم من كل الأمة .

وفي الكافي : قال الله تبارك وتعالى : لأعذبن كل رعية  
في الاسلام دانت بولاية كل إمام جائر ليس من الله . وإن  
كانت الرعية في أعمالها برة تقية . ولأعفون عن كل رعية في  
الاسلام دانت بولاية كل إمام عادل من الله وإن كانت الرعية  
في أنفسها ظالمة مسيئة .

وفي الكافي أيضا : قال قائل للصادق : إني أخالط الناس ،  
فيكثر عجبى من أقوام لا يتولونكم ويتولون أبا بكر وعمر لهم أمانة  
وصدق ووفاء . ومن أقوام يتولونكم ليس لهم أثر من صدق  
ولا وفاء ولا أمانة ؟ فاستوى الصادق جالسا وأقبل كالغضبان ثم  
قال : لا دين لمن دان الله بولاية إمام جائر . ولا عتب على من  
دان الله بولاية إمام عادل . قلت لا دين لأولئك . ولا عقوبة  
ولا ذنب على هؤلاء ؟ قال الصادق : نعم . ألا تسمع إلى قول  
الله ( الله ولى الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور ) من

ظلمات الذنوب إلى نور التوبة والمغفرة بولاية إمام عادل من الله  
(والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات)  
كانوا على نور الإسلام فلما تولوا كل إمام جائر ليس من الله  
خرجوا من نور الاسلام إلى ظلمات الكفر .

وفي الكافي أيضا : قلت للصادق : أنزل مكة ؟ قال :  
لا تفعل . أهل مكة يكفرون بالله جبرة . قلت : أنزل في حرم  
التبي ؟ قال : هم شر منهم . أهل المدينة أخبث من أهل مكة  
سبعين ضعفا . عليك بالعراق بالكوفة : أهل الشام شر من  
الروم . والمخالف شر من سائر الكفار . لعنة الله عليهم وعلى  
أسلافهم .

وفي كتاب الشيعة روت كتب الشيعة مثل الوافي والكافي  
والتهذيب : إن الله خلق محمدا وعليها وفاطمة أول ما خلق فمكثوا  
ألف دهر . ثم خلق العالم وأشهد هؤلاء الثلاثة خلق العالم ، ثم  
فرض طاعة هؤلاء على العالم . وفوض أمور العالم إليهم . فهم  
يفعلون ما يشاءون ، ويحلون ما يشاءون ويحرمون ما يشاءون .



وعند الشيعة كرم بلاء أفضل من مكة وصنم الحسين بها أفضل  
من الكعبة المشرفة . والحج إليه أفضل من الحج إلى بيت الله .  
ففي رسالة « الشيعة والمنار » التي ألفها محسن العاملی و أحمد عارف  
الزین صاحب مجلة العرفان وعبد الحسين شرف الدين بحث  
بعنوان « وجه تفضيل كرم بلاء على مكة عند الشيعة » صفحة ٢٥  
ذكروا فيه أن وجه هذا التفضيل أن كرم بلاء تضم رفات آل  
البيت . وأنها لذلك كانت زيارتها أفضل من حج بيت الله .  
ومن ثم لا تجد شيعيا يصلي في أي بقعة من الأرض حتى  
المسجد الحرام بمكة ومسجد الرسول ﷺ إلا ويضع وثنا من  
شفقة من طين كرم بلاء تحت جبهته يسجد عليها تقديسا لها  
واعقادا أنها أفضل بقاع الأرض ، لأن دم الحسين اختلط بها  
ولا يزال مختلطا بها إلى يوم القيامة ، فياللسخافة الجاهلية والجرأة  
الوقحة الفاجرة على الباطل الذي ينادي كل شيء في الوجود أنه  
باطل وكفر بعيد وسفالة ما تحتها سفالة .

هذا قل من كثر وقطرة من بحر تجرى به كتبهم وتفيض به



أوعيتهم وتنضح به ألسنتهم وأقلامهم من سموم خبيثة تنطق  
 بأصرح لسان أن هذه العقارب والحيات والحشرات الخبيثة  
 القذرة التي تأوى كلها إلى جحر « الشيعة » هي أعدى أعداء  
 الإسلام وأنها لا تفتأ تكيد له في كل عصر وتحارب به بكل سلاح،  
 وأن أحب شيء إلى نفوسها المجرمة أن يتلاشى من الوجود هذا  
 الإسلام الذي قضى حقه على إفاك وباطل الفرس واليهود أئمة  
 الشيعة وسلفهم .

وأنه لمن أغى الغباء وأجهل الجهل بحق الإسلام وباطل  
 الشيعة : ومحاولة ضم هؤلاء الحشرات السامة والعمل على تقريرهم  
 وإصاقهم إلى جسم الأمة الإسلامية المصاب بكثير من العلل  
 والأمراض التي تيسر لسموم هذه الحشرات السبيل وتفتح له  
 من الأبواب ما يعجل بموته وهلاكه ، بل الذي ينبغي ويجب على  
 كل ناصح لأئمة أن يحنبها هذه المذاهب والسموم ويحذرهما  
 من قربانها فانها رجس من عمل الشيطان .

فليتدبر وليعقل وليفقه الحق والباطل أولئك الذين وضعوا

أنفسهم موضع الزعامة الاسلامية وليأخذوا السبيل السوى بالرجوع  
 بأنفسهم وبالأمة - التي يحاولون إصلاحها - إلى موزد الاسلام  
 الصافي من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وسيرة السلف الصالح  
 متعظين بوقائع الله في الماضين منتعين من الحوادث التي حلت  
 بالأمة بما صنع الشيعة في قتل عمر وعثمان . وإيقاد العداوة  
 وتاريخها في حرب صفين ، ثم في مخادعة الحسين واللعب به  
 وجره إلى حتفه ليصوغوا من ذلك أوتاراً يضربون عليها أنغام  
 الكفر وتمزيق جسم المسلمين ، ثم في مكاييد وخبث البرامكة  
 ومجوسيتهم التي نشرها في الاوساط الاسلامية ، ثم في معاونة  
 التتار وفتح أبواب عاصمة الدولة الإسلامية وتسليم عنق خليفة  
 المسلمين لهولا كوطاغية

كل ذلك وغيره كثير جداً مما صنعتها الشيعة في جسم الأمة  
 الإسلامية . ولا تزال تتحين الفرص لتمثل أدوارها مع كل عدو  
 للأمة الاسلامية .

فالواجب أشد الواجب أن يعتبر المسلمون ومن يدعون

الاصلاح لهذه الحوادث والسوابق معتبرين بسنن الله وآياته .  
 مؤمنين بقول سبحانه ( إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما  
 بأنفسهم ) ومصدقين الامام مالك بن أنس رضى الله عنه الناصح  
 إذ قال « والله لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها » وما  
 صلح أولها بالمذاهب والتفرق . وإنما صلح أولها بما قال رسولها  
 الصادق الأمين « تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا : كتاب  
 الله وسنتي »

( ومن ير الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام . ومن يرد أن  
 يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء . كذلك يجعل  
 الله الرجس على الذين لا يؤمنون وهذا صراط ربك مستقيماً قد  
 فصلنا الآيات لقوم يذكرون . لهم دار السلام عند ربهم . وهو  
 وليهم بما كانوا يعملون )

جعلنا الله من هؤلاء المهتدين .

ورحم الله أستاذنا حكيم الإسلام السيد رشيد وأسكنه  
 فسيح جناته ، فلقد بذل كل عناصر حياته في البحث والمعرفة



وقضى عمره في الصدع بما عرف من الحق والحرب العنيفة لكل  
 ما عرف من الباطل . ولو أنه وقف على ما وقفنا عليه وعرف عن  
 الشيعة من كتبهم ما عرفناه لقال أكثر مما نقول وأعلن بأشد مما  
 نعلن من التحذير من القرب منهم ومن تقريرهم . لكنه رحمه  
 الله عرفنا الطريق وأناره لنا ودفعنا إليه بكلتا يديه ، فسرنا  
 على هداه في البحث والتحصيل ، ونطقنا بلسانه في الحق  
 لمحصه ونجلوه من جميع جوانبه ونؤمن به وندعو اليه في صراحة  
 وقوة . وفي الباطل نخلع عنه أستار الزخارف والبهرج ونهتكم  
 ليظهر بحقيقته القدرة فنحذر منه ونهدمه بكل سلاح ، لا نخشى  
 لومة لأثم ، ولا غضب غاضب ( إن أريد إلا الإصلاح  
 ما استطعت وما توفيقي إلا بالله ) نريد للأمة الإسلامية  
 من الإصلاح والعزة ما كان يريد ، ورجاءونا في رحمة الله سبحانه  
 أن يحقق للأمة ما كان يصبو ويدعو إليه من الهداية واتحاد  
 الكلمة على الحق الذي أخرج الله به الناس من الظلمات إلى  
 النور ومن القلة إلى الكثرة ومن الذلة إلى العزة ، ومن الكفر



إلى الايمان ومن الشرك إلى التوحيد ، وأن يهتدى لها من أسباب  
الحياة والقوة بالعلم والفقه في كتاب الله والتفكير والتدبر لآياته  
وسننه الكونية ما تعود به إلى عزها الغابر ومجدها القديم . وأن يحقق  
لها من الايمان ما ينزع عنها به نير ظلم أعداء الله وأعداء الاسلام  
والمسلمين ، فلا يكون للدول عليها من سبيل في اقتصاد ولا  
سياسة ولا علم ولا تربية ولا شأن من الشئون .

( وقل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ، وتنزع  
الملك ممن تشاء ، وتعز من تشاء ، وتذل من تشاء ، بيدك الخير  
إنك على كل شيء قدير . )

وصلى الله وسلم وبارك على محمد عبد الله ورسوله ، إمام  
المهتدين وعلى آله الذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور  
الذي أنزل معه إلى يوم الدين . ونسأل الله أن يجعلنا منهم بفضله  
ورحمته وكرمه وهو أرحم الراحمين .

وكتبه . محمد حامد الفقى

تلميذ حكيم الاسلام السيد رشيد رضا

# فهرس

صفحة

٢ مقدمة الرسالة الثانية .

## الفصل الأول

٨ شبهة للشيعة في مسألة إمارة أبي بكر

## الفصل الثاني

١٨ افتراء الروافض في غزوة حنين

٣٨ فضائل أبي بكر الصديق رضى الله عنه

٥٨ الكلمة الأولى في الهجرة المحمدية

٧٦ » الثانية مناقب الصديق في قصة الهجرة

٨٩ » الثالثة تفنيد مرء الروافض

٩٥ تفنيد شبهتهم على صحبة الصديق .

٩٨ » » » منتقبة : ثاني اثنين

١٠١ » » » لا تحزن إن الله معنا

- ١٠٢ تفنيد تحريفهم لقوله « إن الله معنا »
- ١٠٩ السنة والشيعة وضرورة اتفاقهما
- ١٢٠ علم عمر وعلى (رض) بالدين والقضاء
- ١٣١ اقتراح مناظرة في الخلاف بين أهل السنة والشيعة
- ١٣٣ جواب صاحب المنار .
- ١٣٦ المناظرة بين أهل السنة والشيعة
- ١٣٧ الرسالة الأولى
- ١٤١ علم على وعمر (رضى) بالدين والقضاء
- ١٤٢ رأى الشيعة في الخلافة
- ١٤٣ « السنة » »
- ١٤٦ زمن إسلام عمر رضى الله عنه
- ١٤٨ « تعلم على (رضى) »
- ١٦٢ مطالبة الشيعة برأيهم في المناظرة
- ١٦٧ كتاب ورساله من سائح شيعي

- ١٧٧ الرد على السيد عبد الحسين نور الدين
- ١٧٩ تفنيد ما سماه البراهين القاطعة على تفضيل علي
- ١٩٠ دلائل مناظرنا النقلية
- ١٩٧ السنة والشيعة : الاتفاق بينهما والوسيلة إليه
- ١٩٩ عقيدة الشيعة في الاتفاق
- ٢٠٦ مقاله آل كاشف الغطاء في كتابه الشخصى
- ٢١١ أصل الشيعة وأصولها
- ٢٢٧ تعليقنا الوجيز على هذه الدعو وادلتها
- ٢٣ خاتمة



# صواب خطأ السنة والشيعة

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣	١١	إمام	إمامها
٩	١١	يبلغ	يبلغ ذلك
١٠	٥	جميع	جمهور
١٢	٢	هنا	ههنا
٢٧	١١	الحر	المجر
٣٧	٣	يوعده	بوعده
٥٩	٦	قريش	قريش له
٥٩	٨	شبابا	شبابا شبابا
٧٩	٩	خرج	خرج
٨٥	١٢	تاركوا	تاركوا
٨٦	١	ما	من

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٨٨	٤	شرحه	شرحه
٨٨	١٦	وغير	وهو غير
٨٩	٥	أبي بكر	أبي بكر
٩٣	٩	سورة	سوء
٩٨	١٣	والمراد	المراد
١٠٥	١٥	الفرس	فارس
١٠٧	١١	البيت	على
١١٣	١٣	نشرنا	نشرنا في هذا الجزء
١١٨	٩	وإنا	وإننا
١٣١	٧	أحي	أحي مقام
١٣١	١٣	ثم	ثم إني
١٣٤	٤	ما أشدنا	ما أرشد إليه
١٣٧	١٣	وتهدي	وتهدي
١٤٠	٣	المتمسكون	المتمسكون
١٤٢	١٤	الخليقة	الخليقة

صفحة	سطر	خطأ	صواب
١٤٣	١٢	فان	فمن
١٤٤	٨	الصفئين	الصفتين
١٤٤	١٤	الآلية	الآليات
١٤٩	١١ ما مش	امن	من
١٥٢	٨	تري	نرى
١٥٤	١١	يحمد	بحمد
١٥٥	١	لا يعيد	لا يعبد
١٦٠	٤	إحداهما	أحدهما
١٦١	٦	ونشر	ونشر ذلك
١٦٤	٦	ما أحببت	ما أحب
١٦٨	٢	لا تسمح	لا تسمح
١٦٨	٥	خراش	خراش
١٦٩	١	يغرن	يغرون
١٧٠	٥	نتحوش	نتحوش

صفحة	سطر	خطاً	صواب
١٧١	١٣	مشأتهم	مشيتهم
١٧١	١٤	مذهنين	مذعنين
١٧٢	٩	٣٥٠	١٣٥٠
١٧٣	٧	يدعوا	ويدعو
١٧٣	١٣	العداوة	العداة
١٧٤	٧	بأسنا	بأسناده
١٧٦	١٠	ومرامهم	ومرامهم
١٧٧	٦	أو خدمة	وخدمة
١٧٨	١٠	عليهما	عليهما السلام
١٨٠	٥	أقون	أقول
١٨٠	١٤	نقال	فقال
١٨٣	٣	نتفق	تتفق
١٨٤	١١	المنقدم	المتقدم
١٨٦	٧	ولكني	ولكنني
١٨٨	١٥	الغياس	القياس



صفحة	سطر	خطاً	صواب
١٨٩	٧	وهو	وهو هو
١٩١	٢	أنه	أنه لم
١٩١	١١	تدرى ماذا	تدرى ما
١٩٤	٧	خبثمة	خبثمة
١٩٤	١٤	تميز	تميز
١٩٦	٣	يوهمه	بوهمه
١٩٩	١٣	وأبيده	تأبيده
٢٠٢	٧	لا يعرد	لا يعود
٢٠٢	١١	وتحن	وتحن
٢٠٥	١٠	وعيرهم	وغيرهم
٢٠٦	١١	والدين	والدين
٢٠٨	٣	ومداواة	ومداواة
٢٠٩	٥	هر	هو
٢١١	٩	تتكلم	نتكلم
٢١٢	٤	الرازق	الرازق